

DAFTAR PUSTAKA

- Arta, L. D., & Alfasadun, A. (2022). Pengaruh Tarif Pajak, Pemahaman Perpajakan, dan Sanksi Perpajakan Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak UMKM Kota Pati. *Jurnal Ilmiah Akuntansi Dan Keuangan*, 4(12), 5453–5461.
- Asyhari, F., & Aryati, T. (2023). Pengaruh Pengetahuan Perpajakan, Sanksi Perpajakan, Penurunan Tarif, Kondisi Keuangan, Kualitas Pelayanan Petugas Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak UMKM di Jakarta. *Jurnal Ekonomi Trisakti*, 3(1), 1715–1724.
- Amytha, Divara. (2023). *Upaya peningkatan kepatuhan wajib pajak di Daerah istimewa jogjakarta*. Jambi: Sonpedia publishing Indonesia.
- Balaka, (2022). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Widina Bhakti persada Bandung.
- Cahyaning, W., Abdillah, A., & Littu, H. (2024). Pengaruh Sanksi Perpajakan dan Kesadaran Wajib Pajak terhadap Kepatuhan Wajib Pajak: Studi pada UMKM Kota Karawang. *Jurnal Pendidikan Tambusai*, 8(1), 5171-5191.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 25*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hantono, H., & Sianturi, R. F. (2022). Pengaruh Pengetahuan Pajak, Sanksi Pajak Terhadap Kepatuhan Pajak pada UMKM Kota Medan. *Owner : Riset Dan Jurnal Akuntansi*, 6(1), 747–758.
- Hamdani, (2020). *Mengenal Usaha Mikro Kecil Dan Menengah (UMKM)*. Uwais Inspirasi Indonesia.
- Hamidah. J. N. E. A. & Sahusilawani. R.. E. T. R. (2022). *Perpajakan*. Yayasan Cendikia Mulia Mandiri.
- Hikmah, R. (2024). *Kepatuhan Pajak Dan E-Perpajakan*. Cahya Ghani Recovery Kota Semarang.
- Ilham, A. (2020). Pengaruh Biaya Kepatuhan Pajak Terhadap Tingkat Kepatuhan Wajib Pajak (Studi Empiris Pada UMKM di Kota Malang). *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB*, 8(2).
- Iriyanto, M. S., & Rohman, F. (2022). Pengaruh Kualitas Pelayanan, Sanksi dan Tarif Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak UMKM di Jepara. *Jurnal Rekognisi Akuntansi*, 6(1), 16–31.
- Komang, M., Yoga, I. G. A. P., & Jayanti, L. S. E. J. (2024). Pengaruh Kesadaran Wajib Pajak, Sanksi Perpajakan, Pemahaman Peraturan Perpajakan, dan

- Kualitas Pelayanan Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak. *Jurnal Riset Akuntansi Warmadewa*, 5(1), 1-6.
- Kusuma, A. D. (2022). Pengaruh Kualitas Pelayanan, Pemahaman Pajak, Tarif Pajak, dan Sanksi Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak UMKM (Studi Kasus Pada UMKM Yang Terdaftar di Kantor Pelayanan Penyuluhan dan Konsultasi Perpajakan Kabupaten Kendal). *Journal Economic Insights*, 1(1), 1–9.
- Kurniawan, (2019). *Pahami Ketentuannya, Hindari Sanksinya: Kupas Tuntas Sanksi Perpajakan*. Uwais Inspirasi Indonesia.
- Kusuma, A. N. B. A., & Pusposari, D. (2023). Pengaruh Kepercayaan Kepada Pemerintah, Kualitas Pelayanan Petugas Pajak dan Diskriminasi Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak (Studi Pada Wajib Pajak UMKM Yang Terdaftar di Kantor Pelayanan Pajak Pratama Malang Selatan). *Telaah Ilmiah Akuntansi Dan Perpajakan*, 1(1), 120–132.
- Malia, E. (2023). *Pajak Kita*. Nasya Expanding Management.
- Mawaddah, F., & Ramayanti, R. (2022). Pengaruh Kualitas Pelayanan, Sanksi, Biaya Kepatuhan dan Kemudahan E-Filling Terhadap Wajib Pajak. *Trilogi Accounting & Business Research*, 3(2), 258–272.
- Nardin, R. (2023). Pengaruh Kualitas Pelayanan Petugas Pajak dan Sanksi Perpajakan Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak UMKM di Kabupaten Manggarai. *Jurnal Stie Karya*, 1(1), 60–80.
- Pratama, R. A., & Mulyani, E. (2019). Pengaruh Kualitas Pelayanan Petugas Pajak, Sanksi Perpajakan, dan Biaya Kepatuhan Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak UMKM Di Kota Padang. *Jurnal Eksplorasi Akuntansi*, 1(3), 1293–1306.
- Pradhana, A. (2020). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kepatuhan Wajib Pajak (Studi Kasus Pada Wajib Pajak Usaha Mikro Kecil Dan Menengah Yang Terdaftar Di KPP Pratama Kota Batu). *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB*, 9(1).
- Putra, A. F. (2020). Kepatuhan Wajib Pajak UMKM: Pengetahuan Pajak, Sanksi Pajak, dan Modernisasi Sistem. *JRAP (Jurnal Riset Akuntansi Dan Perpajakan)*, 7(1), 1.
- Rahmati, S. (2021). Pengaruh Kualitas Pelayanan, Sanksi Perpajakan Biaya Kepatuhan Pajak, Penerapan E-Filling, Dan Kesadaran Wajib Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak. *Jurnal Riset Manajemen & Akuntansi*, 6(03) 192-209.
- Sugiono. (2018). *Metode Penelitian Bisnis*. Alfabeta.

- Sugiyono. (2018). *Metode Penelitian Bisnis Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, Kombinasi, dan R&D*. Alfabeta.
- Syahir, S.H. (2021). *Metode Penelitian Kbm Indonesia Bantul-Jogjakarta*.
- Sandoko, R. R., & Tjahjono, H. (2024). Pengaruh Pengetahuan, Sosialisasi Dan Sanksi Perpajakan Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Umkm Pasar Desa Pengalangan. *Jurnal Ekonomi, Bisnis dan Sosial*, 2(1), 113-120.
- Simanjuntak, O. D. P., Syahputra, H. E., & Gaho, F. (2023). Pengaruh Kualitas Pelayanan, Sanksi Perpajakan, Dan Biaya Kepatuhan Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Umkm Dalam Membayar Pajak Di Kota Medan. *Jurnal Mutiara Akuntansi*, 8(2), 55-65.
- Suryanto, I., & Fitri, R. N. A. (2024). Pengaruh Pemahaman Perpajakan dan Kesadaran Wajib Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak UMKM Kecamatan Tambun Selatan dan Cibitung. *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis*, 4(1), 68–79. <https://doi.org/https://doi.org/10.56145/ekonomibisnis.v4i1.147>.
- Sukmawati, G. M. D. N. & Chatra, A. A. D. R. M. S. (2023). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Pt. Sonpedia Publishing Indonesia.
- Suparna, W & Mochsen, F. (2022). *Penerapan Ketentuan Perpajakan Umkm Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak*. Guepedia.
- Solihah, S., Novitasari, I., & Khoiriyah, N. (2021). Sanksi Perpajakan Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak UMKM (Studi Pustaka). *Prosiding Simposium Nasional Perpajakan*, 1(1), 96-99.
- Wahyuni, K. D. (2022). *Potret Kepatuhan Wajib Pajak Umkm*: Universitas Muhammadiyah Malang.

LAMPIRAN 1 : KUESIONER PENELITIAN

Tembilahan, Juli 2024

Perihal : Permohonan Pengisian Kuesioner

Yth. Bapak/Ibu/Saudara/i

Pemilik Usaha Mikro Kecil dan Menengah

Dengan hormat,

Saya mahasiswi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Indragiri yang sedang menyelesaikan Tugas Akhir Skripsi yang berjudul “Pengaruh Kualitas Pelayanan Petugas Pajak, Sanksi Perpajakan Dan Biaya Kepatuhan Pajak Terhadap Kepatuhan Wajib Pajak UMKM Pada Kp2Kp Tembilahan”. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Kualitas Pelayanan Petugas Pajak, Sanksi Perpajakan Dan Biaya Kepatuhan Pajak dalam meningkatkan kepatuhan wajib pajak.

Penelitian ini semata-mata untuk tujuan ilmiah dan data yang diperoleh hanya dipergunakan untuk keperluan akademik dalam rangka penyusunan skripsi. Oleh karena itu, saya memohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk meluangkan waktu mengisi kuesioner ini.

Saya memohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk menjawab semua pertanyaan yang ada secara jujur sesuai dengan kondisi yang sebenarnya. Peneliti menjamin kerahasiaan identitas dan setiap jawaban yang diberikan responden.

Apapun yang Bapak/Ibu/Saudara/i jawab di kuesioner ini tidak ada jawaban yang salah atau benar dalam pilihan ini, atas bantuan dan partisipasinya dalam penelitian ini, saya ucapkan terimakasih.

Hormat saya,

Taniah

KUESIONER PENELITIAN

PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER

1. Pengisian kuesioner dilakukan oleh Pemilik usaha mikro kecil dan menengah di Tembilahan.
2. Sebelum mengisi kuesioner, agar melengkapi identitas responden terlebih dahulu.
3. Mohon menjawab semua pertanyaan dengan cara memberi ceklist (✓) pada jawaban yang Bapak/Ibu/Saudara/i anggap paling sesuai dengan kondisi yang sebenarnya.
4. Semua jawaban/isian atas pernyataan dalam kuesioner ini akan dijamin kerahasiaannya, Sehingga dimohon untuk menjawab sesuai dengan kondisi Bapak/Ibu/Saudara/i yang sebenarnya,
5. Setiap item pernyataan terdiri atas 5 pilihan jawaban

Skala yang digunakan dalam menjawab pertanyaan adalah sebagai berikut:

Keterangan	Penilaian
SS (Sangat Setuju)	5
S (Setuju)	4
KS (Kurang Setuju)	3
TS (Tidak Setuju)	2
STS (Sangat Tidak Setuju)	1

IDENTITAS RESPONDEN

Bapak/Ibu/Saudara/i dimohon untuk memberikan tanda ceklis ($\surd$) Pada pilihan berikut ini :

1. Nama Pemilik :

2. Jenis Kelamin : ☐ Laki-Laki ☐ Perempuan

3. Usia : ☐ 21-30 Tahun ☐ 31-40 Tahun ☐ 41-50 Tahun ☐ ≥ 50 Tahun

4. Jenis Usaha : ☐ Dagang ☐ Lainnya

☐ Jasa

☐ Manufaktur

DAFTAR PERTANYAAN KUESIONER

A. Kualitas pelayanan petugas pajak (X1)

No	Item Pertanyaan	Alternatif Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
1	Petugas pajak sudah bekerja secara professional untuk meningkatkan kepercayaan wajib pajak					
2	Petugas pajak selalu menindaklanjuti pengaduan dari masyarakat dengan cepat					
3	Petugas pajak memberikan pelayanan yang terbaik					
4	Fasilitas fisik (ruang tunggu, tempat parkir, formulir, dll) di kantor pelayanan pajak tersedia dengan baik					
5	Petugas pajak menguasai peraturan perpajakan dengan baik sehingga dapat membantu wajib pajak dalam menyelesaikan kewajiban pajaknya					

Sumber: Tiraska Asdevi (2022)

B. Sanksi perpajakan (X2)

No	Item Pertanyaan	Alternatif Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
1	Sanksi pajak yang diterapkan harus sesuai dengan peraturan dan ketentuan yang berlaku					
2	Saya giat membayar kewajiban perpajakan karena adanya sanksi					
3	Saya akan selalu menghindari perilaku yang mengakibatkan menerima sanksi Perpajakan					
4	Saya setuju dengan adanya sanksi Perpajakan					
5	Jika saya tidak mematuhi kewajiban perpajakan maka saya akan menerima sanksi					

Sumber: Tiraska Asdevi (2022)

C. Biaya kepatuhan pajak(X3)

No	Item Pertanyaan	Alternatif Jawaban			
		SS	S	KS	TS
1	Apakah anda sudah melakukan kewajiban perpajakan secara baik misalnya membayar pajak dan melaporkan SPT tahunan				
2	Apakah anda setuju waktu yang terpakai untuk membaca peraturan perpajakan dan memahaminya terasa tidak memberatkan wajib pajak				
3	Apakah anda setuju waktu yang terpakai untuk pulang pergi kantor pelayanan pajak memberatkan bagi wajib pajak.				
4	Apakah anda setuju jumlah uang yang dikeluarkan untuk membayar pajak tidak memberatkan bagi wajib pajak dibandingkan mengurus perpajakan secara mandiri				
5	Apakah anda setuju rasa cemas menunggu hasil pemeriksaan memberatkan bagi wajib pajak				

Sumber: Tiraska Asdevi (2022)

D. kepatuhan wajib pajak UMKM(Y)

No	Item Pertanyaan	Alternatif jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
1	Saya melakukan perhitungan pajak dengan benar					
2	Saya tidak memiliki tunggakan pajak					
3	Saya telah melakukan pengisian formulir pajak dengan jelas dan benar sesuai ketentuan					
4	Saya tidak pernah menerima surat teguran/sanksi apapun					
5	Saya sukarela membayar tunggakan pajak					

Sumber: Tiraska Asdevi (2022)

LAMPIRAN 2: Rekapitulasi Responden

REKAPITULASI KUESIONER Kualitas Pelayanan Petugas Pajak (X1)						
NO	XI.1	XI.2	XI.3	XI.4	XI.5	Total
1	5	5	5	5	5	25
2	5	5	5	5	5	25
3	5	5	5	5	5	25
4	4	4	4	4	4	20
5	5	5	5	5	5	25
6	5	5	5	5	5	25
7	4	5	5	5	5	24
8	5	5	5	5	5	25
9	5	5	5	5	5	25
10	4	4	5	5	4	22
11	5	4	4	5	4	22
12	5	5	5	5	5	25
13	5	5	5	5	5	25
14	4	5	5	5	4	23
15	5	4	4	5	5	23
16	5	5	5	5	5	25
17	4	4	4	4	4	20
18	5	4	5	5	5	24
19	5	4	5	5	5	24
20	5	5	5	5	5	25
21	4	4	5	5	4	22
22	5	5	5	5	5	25
23	5	5	5	5	5	25
24	5	4	5	5	4	23
25	5	4	5	4	5	23
26	5	4	3	4	5	21
27	5	4	5	5	4	23
28	4	4	4	4	4	20
29	5	5	5	4	5	24
30	5	5	5	5	4	24
31	5	4	5	5	4	23
32	5	4	5	5	5	24
33	5	5	4	5	4	23
34	5	5	4	5	4	23
35	4	4	5	4	5	22
36	5	4	5	4	5	23

REKAPITULASI KUESIONER: Sanksi Perpajakan (X2)						
NO	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	Total
1	5	5	5	5	5	25
2	4	4	4	4	5	21
3	5	2	5	5	4	21
4	4	4	4	4	4	20
5	4	3	5	5	1	18
6	5	5	5	5	5	25
7	4	3	4	4	4	19
8	5	5	5	5	5	25
9	4	4	4	4	4	20
10	4	4	4	4	4	20
11	4	3	4	4	4	19
12	5	5	5	5	5	25
13	4	4	4	4	4	20
14	4	4	4	5	4	21
15	4	4	4	4	4	20
16	5	5	5	5	5	25
17	4	4	4	4	4	20
18	5	5	5	5	5	25
19	5	4	4	4	5	22
20	5	5	5	5	5	25
21	4	4	4	4	3	19
22	4	5	5	4	5	23
23	5	5	4	5	4	23
24	5	5	5	5	4	24
25	5	5	4	5	4	23
26	5	5	4	5	5	24
27	4	5	4	5	4	22
28	4	3	4	4	4	19
29	5	5	4	5	3	22
30	5	5	4	5	4	23
31	5	5	4	5	4	23
32	5	5	4	4	4	22
33	5	5	4	5	4	23
34	5	5	4	5	4	23
35	4	4	5	4	3	20
36	4	5	4	4	5	22

REKAPITULASI KUESIONER : Biaya Kepatuhan Pajak (X3)						
NO	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	Total
1	5	5	5	5	5	25
2	4	4	4	4	4	20
3	5	4	4	3	5	21
4	4	4	4	4	4	20
5	4	4	2	4	2	16
6	5	5	5	5	5	25
7	4	4	3	4	2	17
8	5	4	3	4	3	19
9	4	4	4	4	4	20
10	4	4	4	4	4	20
11	4	4	4	4	3	19
12	4	3	3	2	3	15
13	5	4	4	4	4	21
14	5	4	4	4	4	21
15	4	4	4	4	4	20
16	5	5	5	4	4	23
17	4	4	4	4	4	20
18	5	4	5	4	4	22
19	5	4	5	5	4	23
20	5	4	4	5	5	23
21	4	3	3	3	3	16
22	5	5	2	2	3	17
23	5	5	5	5	4	24
24	4	3	5	5	4	21
25	5	5	4	5	5	24
26	5	4	5	5	4	23
27	4	5	5	4	5	23
28	4	4	4	4	2	18
29	5	4	4	5	4	22
30	5	5	4	5	5	24
31	5	4	4	4	5	22
32	5	4	5	4	4	22
33	5	5	3	3	5	21
34	5	4	5	4	5	23
35	5	5	4	4	3	21
36	5	4	5	4	5	23

REAKAPITULASI KUESIONER: KEPATUHAN WAJIB PAJAK (Y)						
NO	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Total
1	4	4	4	4	4	20
2	5	4	4	4	4	21
3	5	4	5	5	5	24
4	4	4	4	4	4	20
5	4	4	4	4	4	20
6	5	5	5	5	5	25
7	5	4	5	4	4	22
8	4	4	4	4	4	20
9	4	4	4	4	4	20
10	4	4	4	4	4	20
11	4	3	4	5	4	20
12	5	3	4	2	2	16
13	4	4	4	4	3	19
14	4	4	4	4	4	20
15	4	4	4	4	4	20
16	5	5	5	5	5	25
17	4	4	4	4	4	20
18	5	5	5	5	5	25
19	5	5	5	4	4	23
20	5	5	5	5	5	25
21	4	4	3	4	3	18
22	5	5	5	5	5	25
23	5	4	5	5	4	23
24	5	4	4	5	4	22
25	5	5	4	5	4	23
26	5	5	5	4	4	23
27	5	5	5	5	5	25
28	4	4	4	5	4	21
29	5	4	5	4	5	23
30	5	5	5	4	5	24
31	5	5	5	4	5	24
32	5	5	5	4	4	23
33	5	4	5	4	3	21
34	5	4	4	5	5	23
35	4	5	3	5	4	21
36	5	4	4	4	5	22

LAMPIRAN 3 : Tabel t

Tabel t (Level Signifikansi 5%)

df	t0.05	df	t0.05	df	t0.05	df	t0.05
1	#NUM!	31	2.045	61	2.001	91	1.987
2	#NUM!	32	2.042	62	2.000	92	1.987
3	12.706	33	2.040	63	2.000	93	1.986
4	4.303	34	2.037	64	1.999	94	1.986
5	3.182	35	2.035	65	1.998	95	1.986
6	2.776	36	2.032	66	1.998	96	1.986
7	2.571	37	2.030	67	1.997	97	1.985
8	2.447	38	2.028	68	1.997	98	1.985
9	2.365	39	2.026	69	1.996	99	1.985
10	2.306	40	2.024	70	1.995	100	1.984
11	2.262	41	2.023	71	1.995	101	1.984
12	2.228	42	2.021	72	1.994	102	1.984
13	2.201	43	2.020	73	1.994	103	1.984
14	2.179	44	2.018	74	1.993	104	1.983
15	2.160	45	2.017	75	1.993	105	1.983
16	2.145	46	2.015	76	1.993	106	1.983
17	2.131	47	2.014	77	1.992	107	1.983
18	2.120	48	2.013	78	1.992	108	1.983
19	2.110	49	2.012	79	1.991	109	1.982
20	2.101	50	2.011	80	1.991	110	1.982
21	2.093	51	2.010	81	1.990	111	1.982
22	2.086	52	2.009	82	1.990	112	1.982
23	2.080	53	2.008	83	1.990	113	1.982
24	2.074	54	2.007	84	1.989	114	1.981
25	2.069	55	2.006	85	1.989	115	1.981
26	2.064	56	2.005	86	1.989	116	1.981
27	2.060	57	2.004	87	1.988	117	1.981
28	2.056	58	2.003	88	1.988	118	1.981
29	2.052	59	2.002	89	1.988	119	1.980
30	2.048	60	2.002	90	1.987	120	1.980

LAMPIRAN 4: Tabel r

Tabel r (*Product Moment*)

df	r0.05	df	r0.05	df	r0.05	df	r0.05
1	#NUM!	31	0.355	61	0.252	91	0.206
2	#NUM!	32	0.349	62	0.250	92	0.205
3	0.997	33	0.344	63	0.248	93	0.204
4	0.950	34	0.339	64	0.246	94	0.203
5	0.878	35	0.334	65	0.244	95	0.202
6	0.811	36	0.329	66	0.242	96	0.201
7	0.754	37	0.325	67	0.240	97	0.200
8	0.707	38	0.320	68	0.239	98	0.199
9	0.666	39	0.316	69	0.237	99	0.198
10	0.632	40	0.312	70	0.235	100	0.197
11	0.602	41	0.308	71	0.234	101	0.196
12	0.576	42	0.304	72	0.232	102	0.195
13	0.553	43	0.301	73	0.230	103	0.194
14	0.532	44	0.297	74	0.229	104	0.193
15	0.514	45	0.294	75	0.227	105	0.192
16	0.497	46	0.291	76	0.226	106	0.191
17	0.482	47	0.288	77	0.224	107	0.190
18	0.468	48	0.285	78	0.223	108	0.189
19	0.456	49	0.282	79	0.221	109	0.188
20	0.444	50	0.279	80	0.220	110	0.187
21	0.433	51	0.276	81	0.219	111	0.187
22	0.423	52	0.273	82	0.217	112	0.186
23	0.413	53	0.271	83	0.216	113	0.185
24	0.404	54	0.268	84	0.215	114	0.184
25	0.396	55	0.266	85	0.213	115	0.183
26	0.388	56	0.263	86	0.212	116	0.182
27	0.381	57	0.261	87	0.211	117	0.182
28	0.374	58	0.259	88	0.210	118	0.181
29	0.367	59	0.256	89	0.208	119	0.180
30	0.361	60	0.254	90	0.207	120	0.179

LAMPIRAN 5: Tabel F

Tabel F ($\alpha = 0,05$)

V1 = dk Penyebut	V2 = dk pembilang			
	1	2	3	4
1	161.45	199.50	215.71	224.58
2	18.51	19.00	19.16	19.25
3	10.13	9.55	9.28	9.12
4	7.71	6.94	6.59	6.39
5	6.61	5.79	5.41	5.19
6	5.99	5.14	4.76	4.53
7	5.59	4.74	4.35	4.12
8	5.32	4.46	4.07	3.84
9	5.12	4.26	3.86	3.63
10	4.96	4.10	3.71	3.48
11	4.84	3.98	3.59	3.36
12	4.75	3.89	3.49	3.26
13	4.67	3.81	3.41	3.18
14	4.60	3.74	3.34	3.11
15	4.54	3.68	3.29	3.06
16	4.49	3.63	3.24	3.01
17	4.45	3.59	3.20	2.96
18	4.41	3.55	3.16	2.93
19	4.38	3.52	3.13	2.90
20	4.35	3.49	3.10	2.87
21	4.32	3.47	3.07	2.84
22	4.30	3.44	3.05	2.82
23	4.28	3.42	3.03	2.80
24	4.26	3.40	3.01	2.78
25	4.24	3.39	2.99	2.76
26	4.23	3.37	2.98	2.74
27	4.21	3.35	2.96	2.73
28	4.20	3.34	2.95	2.71
29	4.18	3.33	2.93	2.70

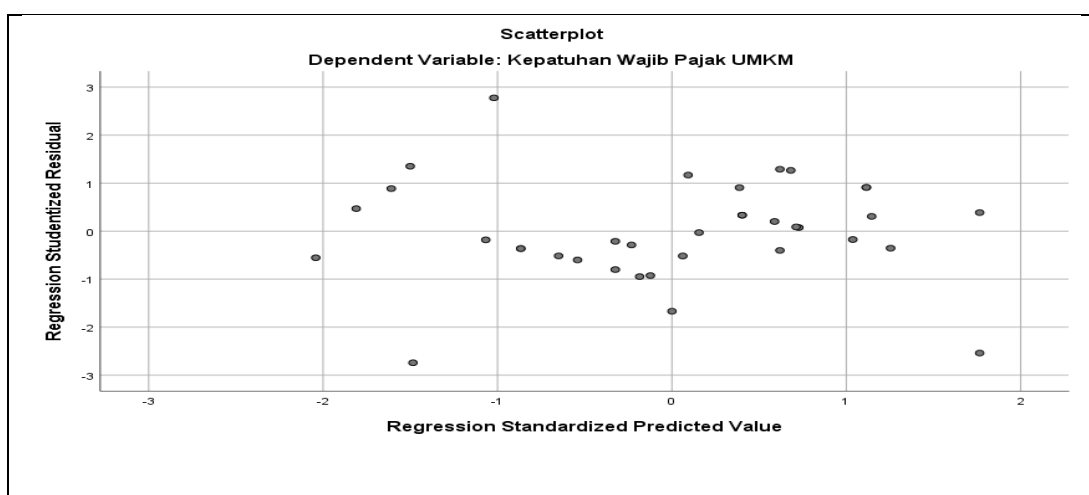
30	4.17	3.32	2.92	2.69
31	4.16	3.30	2.91	2.68
32	4.15	3.29	2.90	2.67
33	4.14	3.28	2.89	2.66
34	4.13	3.28	2.88	2.65
35	4.12	3.27	2.87	2.64
36	4.11	3.26	2.87	2.63
37	4.11	3.25	2.86	2.63
38	4.10	3.24	2.85	2.62
39	4.09	3.24	2.85	2.61
40	4.08	3.23	2.84	2.61
41	4.08	3.23	2.83	2.60
42	4.07	3.22	2.83	2.59
43	4.07	3.21	2.82	2.59
44	4.06	3.21	2.82	2.58
45	4.06	3.20	2.81	2.58
46	4.05	3.20	2.81	2.57
47	4.05	3.20	2.80	2.57
48	4.04	3.19	2.80	2.57
49	4.04	3.19	2.79	2.56
50	4.03	3.18	2.79	2.56
51	4.03	3.18	2.79	2.55
52	4.03	3.18	2.78	2.55
53	4.02	3.17	2.78	2.55
54	4.02	3.17	2.78	2.54
55	4.02	3.16	2.77	2.54
56	4.01	3.16	2.77	2.54
57	4.01	3.16	2.77	2.53
58	4.01	3.16	2.76	2.53
59	4.00	3.15	2.76	2.53
60	4.00	3.15	2.76	2.53

LAMPIRAN 6: HASIL OLAHAN DATA

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kualitas Pelayanan Petugas Pajak	36	20.00	25.00	23.4722	1.55813
Sanksi Perpajakan	36	18.00	25.00	21.9722	2.14458
Biaya Kepatuhan Pajak	36	15.00	25.00	20.9444	2.57398
Kepatuhan Wajib Pajak UMKM	36	16.00	25.00	21.8333	2.24881
alid N (listwise)	36				

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		36
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.74339644
Most Extreme Differences	Absolute	.104
	Positive	.086
	Negative	-.104
Test Statistic		.104
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.
b. Calculated from data.
e. Lilliefors Significance Correction.
f. This is a lower bound of the true significance.



Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	5.655	5.075		1.114	.274		
	kualitas pelayanan petugas pajak	.154	.219	.107	.702	.488	.814	1.228
	sanksi perpajakan	.132	.185	.126	.714	.480	.604	1.655
	biaya kepatuhan pajak	.462	.141	.528	3.271	.003	.720	1.389
a. Dependent Variable: kepatuhan wajib pajak umkm								

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	5.655	5.075		1.114	.274
	X1	.258	.319	.638	3.382	.004
	X2	.132	.185	.126	.714	.480
	X3	.462	.141	.528	3.271	.003
a. Dependent Variable: Y						

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	5.655	5.075		1.114	.274
	kualitas pelayanan pajak	.258	.319	.638	3.382	.004
	sanksi perpajakan	.132	.185	.126	.714	.480
	biaya kepatuhan pajak	.462	.141	.528	3.271	.003
a. Dependent Variable: kepatuhan wajib pajak umkm						

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	70.620	3	23.540	7.081	.001 ^b
	Residual	106.380	32	3.324		
	Total	177.000	35			

a. Dependent Variable: kepatuhan wajib pajak umkm

b. Predictors: (Constant), biaya kepatuhan pajak, kualitas pelayanan pajak, sanksi perpajakan

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.632 ^a	.399	.343	1.823

a. Predictors: (Constant), X3, X1, X2

b. Dependent Variable: Y