

DAFTAR PUSTAKA

- Agoes, S. (2017). *Auditing : Petunjuk Praktis Pemeriksaan Akuntan Oleh Kantor Akuntansi Publik* (Edisi 5). Salemba Empat.
- Anam, H., Tenggara, F. O., & Sari, D. K. (2021). Pengaruh independensi, integritas, pengalaman dan objektivitas auditor terhadap kualitas audit. *Forum Ekonomi*, 23(1), 96–101. <https://doi.org/https://doi.org/10.30872/jfor.v23i1.8310>
- Arens, A. A., Randal J, E., Mark S, B., & Hogan, C. E. (2017). *Auditing and Assurance Service, An Integrated Service* (16th ed.). Harlow, England: Pearson Education.
- Arkin, R. M., & Maruyama, G. M. (1979). Attribution, affect, and college exam performance. *Journal of Educational Psychology*.
- Badewin. (2019). *Badewin , Pengaruh Kepemilikan Institusional , Komite Audit Dan Kualitas Audit Terhadap Integritas Laporan Keuangan Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di BEI Badewin , Pengaruh Kepemilikan Institusional , Komite Audit Dan Kualitas Audit Terhadap In*. 8(1), 19–31.
- Badewin, Afrizal, & Susfayetti. (2016). Pengaruh Resiko Audit, Independensi, Kompetensi, Motivasi, Dan Batasan Waktu Terhadap Kualitas Hasil Audit. *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan Unja*, 1(3), 60–68. <https://doi.org/https://doi.org/10.22437/jaku.v1i3.3175>
- Badewin, B., Amir, A., Rahayu, S., & Setiawati, R. (2023). Model Kinerja Auditor Internal Pemerintah (Studi Empiris Inspektorat Di Provinsi Riau). *Doctoral Dissertation, Universitas Jambi*.
- Cahyani, P. A., Sunarsih, N. M., & Munidewi, I. A. B. (2022). Pengaruh Kompetensi, Objektivitas, Integritas, Time Budget Pessure, dan Audit Fee Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Di Bali. *Kharisma (Kumpulan Hasil Riset Mahasiswa Akuntansi*, 4(3), 194–204.
- CNBC Indonesia. (2019). *Gara-Gara Lapkeu, Deretan KAP Ini Malah Kena Sanksi OJK*. <https://www.cnbcindonesia.com/market/20190809123549-17-90910/gara-gara-lapkeu-deretan-kap-ini-malah-kena-sanksi-ojk>
- Evia, Z., Wibowo, R. E., & Nurcahyono, N. (2022). Pengalaman Kerja, Independensi, Integritas, Kompetensi dan Pengaruhnya terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Akuntansi Dan Governance*, 2(2), 141. <https://doi.org/10.24853/jago.2.2.141-149>
- Fatemi, A. H., Pishghadam, R., & ... (2012). Attribution theory and personality traits among EFL learners. In *International Journal of researchgate.net*.
- Furiady, O., & Kurnia, R. (2015). The Effect of Work Experiences, Competency,

- Motivation, Accountability and Objectivity towards Audit Quality. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 211, 328–335. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.11.042>
- Gaol, R. L. (2019). Pengaruh Kompetensi, Independensi Dan Integritas Auditor Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Riset Akuntansi & Keuangan*, 3(1), 47–70. <https://doi.org/10.54367/jrak.v3i1.440>
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program Imb Spss 25*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gita, A. A. N. A. W., & Dwirandra, A. A. N. B. (2018). Pengaruh Independensi, Integritas, Kompetensi, dan Struktur Audit terhadap Kualitas Audit Kantor Inspektorat. *E-Jurnal Akuntansi*, 25, 1015. <https://doi.org/10.24843/eja.2018.v25.i02.p08>
- Gray, R. (2005). Attribution theory and second language learning: Results and implications. In *Celea Journal*.
- Haider, G. (2014). Attribution theory and L2 writing processes: Results and implications. In *International Journal of English and Education*. ijee.org.
- Konrath, L. F. (2002). *Auditing: A Risk Analysis Approach* (Edisi 5 (ed.)). South-Western.
- Kristanti, F. M., Askandar, N. S., & Afifudin. (2021). Pengaruh Profesionalisme, Objektivitas, Pengalaman Kerja dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit yang Dihasilkan (Studi Auditor Pada Kantor Akuntan Publik Di Malang). *E-Jurnal Ilmiah Riset Akuntansi*, 10(03), 52–68.
- Kusuma, M. C. W., & Damayanthi, I. G. A. E. (2020). Pengaruh Pengalaman Kerja, Kompetensi dan Integritas Auditor Terhadap Kualitas Hasil Audit. *E-Jurnal Akuntansi*, 30(9), 2403. <https://doi.org/10.24843/eja.2020.v30.i09.p18>
- Mulyadi. (2002). *Auditing* (Edisi Enam). Jakarta: Salemba Empat.
- Mulyadi. (2013). *Auditing*. Jakarta: Salemba Empat.
- Mulyadi, & Puradireja, K. (1998). *Auditing* (Edisi 5). Jakarta: Salemba Empat.
- Munawaroh, S. (2019). Pengaruh Independensi dan Motivasi Terhadap Kualitas Audit pada Kantor Inspektorat Kabupaten Berau. *Jurnal of Economic, Management and Accounting (JEMMA)*, 2(4), 27–35. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.35914/jemma.v2i1.140>
- Napitupulu, B. E., Umaeroh, M. U., Dewi, S., & Listyowati, D. (2021). Pengaruh Independensi, Pengalaman Kerja, Dan Etika Profesi Auditor Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik Di Jakarta Pusat. *Journal of Information System, Applied, Management, Accounting and Research.*, 5(2), 523–531. <https://doi.org/10.52362/jisamar.v5i2>

- Nengsy, H., & Nasril, A. (2018). Pengaruh Pengalaman dan Independensi Auditor terhadap Kualitas Audit pada Kantor Akuntan Publik di Wilayah Pekanbaru. *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 7(2), 1–19.
- Nurhasanah, D., Hasan, A., & Savitri, E. (2018). Pengaruh Time Budget Pressure, Kompetensi, Independensi, Dan Integritas terhadap Kualias Audit Dengan Kecerdasan Emosional Sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Kota Pekanbaru dan Padang). *Jurnal Akuntansi*, 6(2), 174–189.
- Pelle, Y. R. (2019). Pengaruh Integritas, Kompetensi, dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit. *Skripsi Universitas Kristen Satya Wacana*, 1.
- Pramesti, D. P. P., & Rasmini, N. K. (2016). Pengaruh Locus Of Control, Integritas, Due Profesional Care dan Keahlian Audit Pada Kualitas Audit. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 17(2), 968–995.
- Putra, R. D., & Baridwan, Z. (2019). Pengaruh Objektivitas, Motivasi, Pengalaman Kerja Auditor dan Kompetensi Terhadap Kualitas Audit (studi empiris pada kantor akuntan publik di Jawa Timur). *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Brawijaya*, 7(2), 1–19.
- Septiana, R. F., & Jaeni. (2021). Pengaruh Kompetensi, Independensi dan Pengalaman Kerja Auditor terhadap Kualitas Audit dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris Kantor Akuntan Publik di Semarang, Solo dan Yogyakarta). *Jurnal Ilmiah Universitas Batanghari Jambi*, 21(2), 726–733. <https://doi.org/10.33087/jiubj.v21i2.1494>
- Sihombing, S., Simanjuntak, M. O., Sinaga, R., & Wulandari, B. (2021). Pengaruh Kompetensi Auditor, Independensi Auditor, Pengalaman Auditor dan Profesionalisme Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik di Wilayah Kota Medan. *Jurnal Ilmiah MEA (Manajemen, Ekonomi, Dan Akuntansi)*, 5(2), 1–16. <https://doi.org/https://doi.org/10.31955/mea.v5i2.1122>
- Sihombing, Y. A., & Triyanto, D. N. (2019). Pengaruh Independensi, Objektivitas, Pengetahuan, Pengalaman Kerja, Integritas Terhadap Kualitas Audit (Studi Pada Inspektorat Provinsi Jawa Barat Tahun 2018). *Jurnal Akuntansi*, 9(2), 141–160. <https://doi.org/10.33369/j.akuntansi.9.2.141-160>
- Sugiyono. (2018). *Metodologi Penelitian Bisnis* (3rd ed.). Alfabeta.
- Syifaa Bella Putriana, N. (2021). Analisa Pengaruh Kompetensi, Independensi serta Fee Audit Terhadap Kualitas Audit (Studi Kasus Pada Kantor Akuntan Publik Kota Semarang). *Skripsi Universitas Muhammadiyah Semarang*, 8–9.
- Utami, A. U. (2018). Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Integritas, dan Due Professional Care Auditor Terhadap Kualitas Audit. *Skripsi Universitas Brawijaya*, 1, 12–13.
- www.bpkp.go.id. (n.d.). *Depkeu Bekukan Izin Dua Akuntan Publik*. <https://www.bpkp.go.id/berita/read/561/8180/Depkeu-Bekukan-Izin-Dua->

Akuntan-Publik.bpkp

Www.iapi.or.id. (2023). *Direktori Kantor Akuntan Publik dan Akuntan Publik Tahun 2023*. IAPI (Institut Akuntan Publik Indonesia. <https://iapi.or.id/direktori-kantor-akuntan-publik-akuntan-publik-2023/>

LAMPIRAN 1

KUESIONER

KUESIONER PENELITIAN

Hal : Permohonan Pengisian Kuesioner

Kepada Yth:

Bapak/Ibu Responden

Di tempat

Dengan Hormat,

Dalam rangka penyusunan tugas akhir (Skripsi) sebagai salah satu syarat untuk mendapatkan gelar sarjana (S1), maka dengan ini saya:

Nama : **Siti Nurhalimah**

NIM : **102201010028**

Program Studi/Fakultas : Akuntansi/ Ekonomi dan Bisnis

Universitas : Universitas Islam Indragiri

Bermaksud melakukan penelitian untuk penyusunan skripsi yang berjudul **“Pengaruh Independensi, Integritas Dan Pengalaman Kerja Auditor Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik di Pekanbaru”**.

Untuk itu, saya mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk berpartisipasi dalam penelitian ini dengan mengisi kuesioner terlampir. Kesediaan Bapak/Ibu mengisi kuesioner ini sangat menentukan keberhasilan penelitian yang saya lakukan. Perlu Bapak/Ibu ketahui sesuai dengan etika dalam penelitian, data yang saya peroleh akan dijaga kerahasiaannya dan digunakan semata-mata untuk kepentingan penelitian dan pengembangan ilmu pengetahuan. Setelah itu, kuesioner yang telah diisi tidak mencerminkan posisi Bapak/Ibu/Responden.

Atas kesediaan Bapak/Ibu meluangkan waktu mengisi kuesioner tersebut, saya ucapkan terima kasih.

Hormat Saya

Siti Nurhalimah

LAMPIRAN 2
IDENTITAS RESPONDEN

Bagian A

IDENTITAS RESPONDEN

Mohon kesediaan Bapak/Ibu mengisi daftar pertanyaan berikut :

Nama Responden :

Nama Instansi :

Alamat Instansi :

Jenis Kelamin : ☐ Perempuan ☐ Laki-laki

Pendidikan Terakhir : **D3/ S1/ S2/ S3** (lingkari yang sesuai)

Lama Bekerja sebagai Auditor : (beri tanda “√” pilihan yang sesuai)

☐ 1 – 3 Tahun ☐ 4 – 6 Tahun ☐ 7 - 9 Tahun

☐ 10 - 12 Tahun ☐ 13 – 15 Tahun ☐ >15 Tahun

Banyaknya penugasan audit yang pernah ditangani: (beri tanda “√” pilihan yang sesuai).

☐ ≤ 5 Penugasan

☐ 5 – 10 Penugasan

☐ 10 – 20 Penugasan

☐ >20 Penugasan

Cara Pengisian Kuesioner:

Berilah tanda *checklist* (√) pada pilihan jawaban yang tersedia (rentang angka dari 1 sampai 5) sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu.

Keterangan:

1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

2 = Tidak Setuju (TS)

3 = Netral (N)

4 = Setuju (S)

5 = Sangat Setuju (SS)

Bagian B**DAFTAR PERNYATAAN****KUALITAS AUDIT (Y)**

NO	Pernyataan	Nilai				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
Kesesuaian Pemeriksaan dengan Standar Audit						
1	Saat menerima penugasan, auditor menerapkan sasaran ruang lingkup, metodologi pemeriksaan.					
2	Dalam melakukan semua pekerjaan saya harus direview oleh atasan secara berjenjang sebelum laporan hasil pemeriksaan dibuat.					
3	Proses pengumpulan dan pengujian bukti harus dilakukan dengan maksimal untuk mendukung kesimpulan, temuan audit serta rekomendasi yang terkait.					
4	Dalam melaksanakan pemeriksaan, auditor harus mematuhi kode etik yang ditetapkan.					
Kualitas Laporan Hasil Audit						
5	Laporan mengungkapkan hal-hal yang merupakan masalah yang belum dapat diselesaikan sampai berakhirnya pemeriksaan.					
6	Laporan harus dapat mengemukakan pengakuan atas suatu prestasi keberhasilan atau suatu tindakan perbaikan yang telah dilaksanakan obyek pemeriksaan					
7	Laporan yang dihasilkan harus akurat, lengkap, obyektif, jelas, ringkas, serta tepat waktu agar informasi yang diberikan bermanfaat secara maksimal					

Sumber : Parasayu dan Rohman (2014) dalam (Y. A. Sihombing & Triyanto, 2019)

INDEPENDENSI (X1)

NO	Pernyataan	Nilai				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
Independensi Penyusunan Program						
1	Penyusunan program audit bebas dari campur tangan pimpinan (inspektur) untuk menentukan, mengeliminasi atau memodifikasi bagian-bagian tertentu yang diperiksa.					
2	Penyusunan program audit bebas dari					

	intervensi pimpinan tentang prosedur yang dipilih auditor.					
3	Penyusunan program audit bebas dari usaha-usaha pihak lain untuk menentukan subyek pekerjaan pemeriksaan.					
Independensi dalam Praktisi						
4	Pemeriksaan bebas dari usaha-usaha manajerial (obyek pemeriksaan) untuk menentukan atau menunjuk kegiatan yang diperiksa.					
5	Pelaksanaan pemeriksaan harus bekerjasama dengan manajerial selama proses pemeriksaan.					
6	Pemeriksaan bebas dari kepentingan pribadi maupun pihak lain membatasi segala kegiatan pemeriksaan.					
Independensi dalam Pelaporan						
7	Pelaporan bebas dari kewajiban pihak lain untuk mempengaruhi fakta-fakta yang dilaporkan.					
8	Pelaporan hasil audit bebas dari Bahasa atau istilah-istilah yang menimbulkan multi tafsir.					
9	Pelaporan bebas dari usaha pihak tertentu untuk mempengaruhi pertimbangan pemeriksaan terhadap isi laporan pemeriksaan.					

Sumber : (Y. A. Sihombing & Triyanto, 2019).

INTEGRITAS (X2)

NO	Pernyataan	Nilai				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
Keberanian						
1	Auditor bebas dari intimidasi dan tidak tunduk karena tekanan yang dilakukan oleh orang lain guna mempengaruhi sikap dan pendapatnya.					
2	Auditor mengemukakan hal-hal yang menurut pertimbangan dan keyakinannya perlu dilakukan.					
3	Auditor harus memiliki rasa percaya diri yang besar dalam menghadapi berbagai kesulitan.					
Sikap Bijaksana						
4	Auditor selalu menimbang permasalahan serta akibat-akibatnya dengan seksama.					
5	Auditor mempertimbangkan kepentingan negara.					
6	Auditor tidak mempertimbangkan keadaan seseorang/sekelompok orang atau suatu unit organisasi untuk membenarkan perbuatan					

	melanggar ketentuan atau peraturan perundang-undangan yang berlaku.					
Tanggung Jawab Auditor						
7	Auditor tidak mengelak atau menyalahkan orang lain yang dapat mengakibatkan kerugian orang lain.					
8	Auditor memiliki rasa tanggung jawab bila hasil pemeriksaannya masih memerlukan perbaikan dan penyampaian.					

Sumber : Sukriah (2009) dalam (Y. A. Sihombing & Triyanto, 2019).

PENGALAMAN KERJA AUDITOR (X3)

NO	Pernyataan	Nilai				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
Lama Kerja Melakukan Audit						
1	Semakin lama menjadi auditor, semakin mengerti bagaimana menghadapi entitas/ obyek pemeriksaan dalam memperoleh data dan informasi yang dibutuhkan.					
2	Semakin lama bekerja sebagai auditor, semakin dapat mengetahui informasi yang relevan untuk mengambil pertimbangan dalam membuat keputusan.					
3	Semakin lama bekerja sebagai auditor, semakin dapat kesalahan yang dilakukan oleh obyek pemeriksaan.					
Banyaknya Tugas Pemeriksaan						
4	Banyaknya tugas pemeriksaan membutuhkan ketelitian dan kecermatan dalam menyelesaikannya.					
5	Kekeliruan dalam pengumpulan dan pemilihan bukti serta informasi dapat menghambat proses penyelesaian pekerjaan.					
6	Banyaknya tugas yang dihadapi memberikan kesempatan untuk belajar dari kegagalan dan keberhasilan yang pernah dialami.					
7	Banyaknya tugas yang diterima dapat memacu auditor untuk menyelesaikan pekerjaan dengan cepat tanpa terjadi penumpukan tugas.					

Sumber : (Y. A. Sihombing & Triyanto, 2019).

LAMPIRAN 3

NILAI TABULASI

INDEPENDENSI (X1)

NO RESPONDEN	INDEPENDENSI (X1)									TOTAL (X1)
	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	
1	3	2	5	5	5	5	4	4	4	37
2	3	3	5	4	5	4	4	5	4	37
3	4	3	5	5	5	5	4	3	4	38
4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	41
5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	33
6	3	1	4	4	4	5	5	4	5	35
7	5	5	5	5	5	5	5	4	5	44
8	3	1	4	4	4	4	4	4	5	33
9	4	1	4	4	4	5	4	4	5	35
10	3	2	5	5	5	5	4	4	4	37
11	3	2	4	4	4	4	4	4	5	34
12	5	3	5	5	5	5	5	5	5	43
13	3	2	5	5	5	5	5	5	5	40
14	3	3	5	5	5	5	5	5	5	41
15	4	3	5	5	5	5	5	4	5	41
16	3	3	5	5	4	5	5	5	5	40
17	5	3	5	5	4	5	5	5	5	42
18	3	4	5	5	4	5	5	4	5	40
19	4	2	4	4	4	5	5	4	5	37
20	3	2	4	4	4	4	4	4	5	34
21	4	2	4	4	4	5	4	5	4	36
22	3	2	4	5	5	4	5	4	5	37
23	3	2	5	5	5	5	4	4	4	37
24	4	3	4	4	4	4	4	4	4	35
25	3	3	4	5	5	5	4	4	4	37
26	3	3	4	4	4	4	4	5	4	35
27	4	3	4	4	4	4	5	5	5	38
28	3	3	4	4	5	5	5	4	5	38
29	4	2	4	4	5	5	4	4	4	36
30	3	3	4	5	4	4	4	4	5	36
31	3	3	4	4	4	4	5	4	4	35
32	4	2	4	4	4	4	4	4	4	34
33	3	2	4	4	4	4	4	4	4	33
34	3	2	4	4	4	4	4	4	4	33
35	4	2	4	5	4	5	4	4	4	36
36	3	2	4	4	4	4	4	4	4	33
37	4	2	4	4	4	5	4	4	4	35
38	3	2	4	4	5	5	4	4	5	36
39	3	2	4	5	4	5	4	4	4	35
40	3	3	5	4	4	5	4	4	5	37

41	4	2	4	4	4	4	4	4	5	35
42	3	3	3	5	5	5	4	5	4	37
43	3	1	4	4	4	4	5	4	5	34
44	3	2	4	4	4	4	5	5	5	36

INTEGRITAS (X2)

NO RESPONDEN	INTEGRITAS (X2)								TOTAL (X2)
	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	
1	5	4	5	4	4	5	5	5	37
2	4	5	5	5	4	5	5	5	38
3	4	4	5	4	4	4	5	4	34
4	5	5	5	5	5	5	4	5	39
5	5	5	5	5	4	4	5	5	38
6	5	5	5	5	4	5	5	5	39
7	4	4	5	5	5	5	5	5	38
8	4	4	5	5	5	5	5	5	38
9	4	4	5	5	4	5	5	5	37
10	4	4	5	5	4	4	5	5	36
11	4	4	5	4	5	4	5	5	36
12	4	4	5	5	5	5	5	5	38
13	4	4	5	5	4	4	5	5	36
14	5	5	4	4	5	4	5	5	37
15	5	5	4	5	5	4	5	5	38
16	5	4	5	5	5	4	4	4	36
17	5	5	4	4	4	5	5	4	36
18	5	4	4	4	5	4	4	4	34
19	4	5	5	5	4	4	5	5	37
20	5	5	5	5	4	5	5	5	39
21	4	4	5	5	5	4	5	5	37
22	4	4	4	5	4	5	5	5	36
23	4	4	4	5	4	4	4	5	34
24	5	5	5	5	5	5	5	5	40
25	5	5	5	4	4	4	4	5	36
26	5	5	5	5	4	5	5	5	39
27	5	4	5	5	5	5	5	5	39
28	4	4	5	5	4	4	5	5	36
29	4	4	5	4	4	4	5	5	35
30	5	4	5	5	5	4	4	4	36
31	4	4	4	5	4	4	4	4	33
32	4	4	4	4	4	4	4	4	32
33	4	4	4	4	5	4	4	4	33

34	4	4	4	4	4	4	4	4	32
35	4	5	5	5	4	5	4	5	37
36	4	5	5	5	4	4	5	5	37
37	4	4	5	4	4	5	5	5	36
38	5	5	5	5	5	5	5	4	39
39	4	5	5	5	4	5	4	5	37
40	4	4	5	5	5	4	5	5	37
41	3	4	4	4	4	4	5	5	33
42	4	4	5	5	4	4	5	5	36
43	4	4	4	5	5	4	5	5	36
44	4	4	4	4	4	4	5	5	34

PENGALAMAN KERJA (X3)

NO RESPONDEN	PENGALAMAN KERJA (X3)							TOTAL (X3)
	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	
1	5	5	5	4	4	5	4	32
2	5	5	5	4	4	5	4	32
3	5	5	5	4	4	5	5	33
4	5	5	5	5	4	5	4	33
5	5	5	5	5	4	5	5	34
6	5	5	5	4	4	5	4	32
7	4	4	4	5	4	5	5	31
8	4	4	4	5	5	5	5	32
9	4	4	5	4	4	5	5	31
10	4	4	4	4	4	4	4	28
11	4	4	4	5	5	5	5	32
12	4	4	4	4	4	4	4	28
13	5	5	5	5	5	4	4	33
14	5	5	5	4	5	5	5	34
15	5	5	4	5	5	4	4	32
16	5	5	5	4	5	4	4	32
17	5	5	5	5	5	4	5	34
18	5	5	5	4	4	4	4	31
19	5	5	5	5	5	4	5	34
20	5	5	5	4	4	4	5	32
21	5	5	5	4	4	5	5	33
22	5	4	5	5	5	4	4	32
23	4	4	5	5	5	5	5	33
24	5	5	5	5	4	4	5	33
25	5	5	5	4	4	5	5	33
26	5	5	5	5	5	5	5	35

27	5	4	4	5	5	4	4	31
28	5	5	5	5	5	5	5	35
29	5	5	4	5	5	5	5	34
30	5	5	5	4	4	5	5	33
31	5	5	5	4	4	5	4	32
32	4	4	4	4	4	4	4	28
33	4	4	4	4	4	4	4	28
34	4	4	4	4	4	4	4	28
35	4	4	4	5	5	5	4	31
36	4	4	4	4	4	4	4	28
37	5	5	5	5	4	5	4	33
38	5	5	4	5	5	5	4	33
39	4	4	4	5	5	5	4	31
40	4	4	4	5	5	5	4	31
41	4	4	4	4	4	5	4	29
42	5	4	5	4	4	4	4	30
43	5	5	5	4	4	4	5	32
44	5	5	5	5	4	4	5	33

KUALITAS AUDIT (Y)

NO RESPONDEN	KUALITAS AUDIT (Y)							TOTAL (Y)
	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	
1	5	5	5	4	4	4	5	32
2	5	5	5	4	4	5	5	33
3	5	5	4	4	4	5	5	32
4	5	4	4	5	4	4	5	31
5	5	4	4	5	4	5	5	32
6	4	4	4	5	5	5	5	32
7	5	5	4	5	5	5	5	34
8	4	4	4	4	4	4	5	29
9	5	5	5	5	4	4	5	33
10	4	5	5	5	4	4	5	32
11	4	4	4	5	4	4	5	30
12	4	5	5	5	4	4	5	32
13	4	5	5	5	4	4	5	32
14	4	5	5	5	4	4	5	32
15	5	4	5	5	4	5	5	33
16	4	5	5	5	5	4	5	33
17	5	5	5	5	5	4	5	34
18	4	5	5	5	4	4	5	32
19	5	4	4	5	4	4	5	31
20	5	4	4	5	4	4	5	31

21	5	4	4	5	5	4	5	32
22	4	4	4	5	5	5	5	32
23	4	5	5	5	4	4	5	32
24	5	5	5	5	5	4	5	34
25	4	5	5	5	4	4	5	32
26	5	5	5	4	4	4	5	32
27	4	5	5	5	4	4	4	31
28	5	5	5	5	4	5	5	34
29	4	5	5	5	4	4	4	31
30	4	5	5	5	4	4	5	32
31	5	5	5	5	4	4	5	33
32	4	4	4	4	4	4	4	28
33	5	4	3	4	4	4	4	28
34	4	4	4	4	4	4	4	28
35	5	5	5	5	5	4	5	34
36	4	4	4	5	4	4	5	30
37	5	5	5	5	4	4	5	33
38	5	5	5	5	5	4	5	34
39	5	5	5	5	5	4	5	34
40	5	5	5	5	4	5	5	34
41	4	4	4	5	4	4	4	29
42	4	4	4	5	5	5	5	32
43	4	4	4	5	4	4	5	30
44	4	5	5	5	4	4	5	32

LAMPIRAN 4
TABEL DISTRIBUSI T

Titik Persentase Distribusi t (df = 41 – 80)

Pr df	0.25 0.50	0.10 0.20	0.05 0.10	0.025 0.050	0.01 0.02	0.005 0.010	0.001 0.002
41	0.68052	1.30254	1.68288	2.01954	2.42080	2.70118	3.30127
42	0.68038	1.30204	1.68195	2.01808	2.41847	2.69807	3.29595
43	0.68024	1.30155	1.68107	2.01669	2.41625	2.69510	3.29089
44	0.68011	1.30109	1.68023	2.01537	2.41413	2.69228	3.28607
45	0.67998	1.30065	1.67943	2.01410	2.41212	2.68959	3.28148
46	0.67986	1.30023	1.67866	2.01290	2.41019	2.68701	3.27710
47	0.67975	1.29982	1.67793	2.01174	2.40835	2.68456	3.27291
48	0.67964	1.29944	1.67722	2.01063	2.40658	2.68220	3.26891
49	0.67953	1.29907	1.67655	2.00958	2.40489	2.67995	3.26508
50	0.67943	1.29871	1.67591	2.00856	2.40327	2.67779	3.26141
51	0.67933	1.29837	1.67528	2.00758	2.40172	2.67572	3.25789
52	0.67924	1.29805	1.67469	2.00665	2.40022	2.67373	3.25451
53	0.67915	1.29773	1.67412	2.00575	2.39879	2.67182	3.25127
54	0.67906	1.29743	1.67356	2.00488	2.39741	2.66998	3.24815
55	0.67898	1.29713	1.67303	2.00404	2.39608	2.66822	3.24515
56	0.67890	1.29685	1.67252	2.00324	2.39480	2.66651	3.24226
57	0.67882	1.29658	1.67203	2.00247	2.39357	2.66487	3.23948
58	0.67874	1.29632	1.67155	2.00172	2.39238	2.66329	3.23680
59	0.67867	1.29607	1.67109	2.00100	2.39123	2.66176	3.23421
60	0.67860	1.29582	1.67065	2.00030	2.39012	2.66028	3.23171
61	0.67853	1.29558	1.67022	1.99962	2.38905	2.65886	3.22930
62	0.67847	1.29536	1.66980	1.99897	2.38801	2.65748	3.22696
63	0.67840	1.29513	1.66940	1.99834	2.38701	2.65615	3.22471
64	0.67834	1.29492	1.66901	1.99773	2.38604	2.65485	3.22253
65	0.67828	1.29471	1.66864	1.99714	2.38510	2.65360	3.22041
66	0.67823	1.29451	1.66827	1.99656	2.38419	2.65239	3.21837
67	0.67817	1.29432	1.66792	1.99601	2.38330	2.65122	3.21639
68	0.67811	1.29413	1.66757	1.99547	2.38245	2.65008	3.21446
69	0.67806	1.29394	1.66724	1.99495	2.38161	2.64898	3.21260
70	0.67801	1.29376	1.66691	1.99444	2.38081	2.64790	3.21079
71	0.67796	1.29359	1.66660	1.99394	2.38002	2.64686	3.20903
72	0.67791	1.29342	1.66629	1.99346	2.37926	2.64585	3.20733
73	0.67787	1.29326	1.66600	1.99300	2.37852	2.64487	3.20567
74	0.67782	1.29310	1.66571	1.99254	2.37780	2.64391	3.20406
75	0.67778	1.29294	1.66543	1.99210	2.37710	2.64298	3.20249
76	0.67773	1.29279	1.66515	1.99167	2.37642	2.64208	3.20096
77	0.67769	1.29264	1.66488	1.99125	2.37576	2.64120	3.19948
78	0.67765	1.29250	1.66462	1.99085	2.37511	2.64034	3.19804
79	0.67761	1.29236	1.66437	1.99045	2.37448	2.63950	3.19663
80	0.67757	1.29222	1.66412	1.99006	2.37387	2.63869	3.19526

LAMPIRAN 5
TABEL DISTRIBUSI F

Tabel Uji F

$\alpha = 0,05$	$df_1=(k-1)$							
$df_2=(n-k-1)$	1	2	3	4	5	6	7	8
1	161.44 ₈	199.500	215.70 ₇	224.583	230.162	233.98 ₆	236.768	238.883
2	18.513	19.000	19.164	19.247	19.296	19.330	19.353	19.371
3	10.128	9.552	9.277	9.117	9.013	8.941	8.887	8.845
4	7.709	6.944	6.591	6.388	6.256	6.163	6.094	6.041
5	6.608	5.786	5.409	5.192	5.050	4.950	4.876	4.818
6	5.987	5.143	4.757	4.534	4.387	4.284	4.207	4.147
7	5.591	4.737	4.347	4.120	3.972	3.866	3.787	3.726
8	5.318	4.459	4.066	3.838	3.687	3.581	3.500	3.438
9	5.117	4.256	3.863	3.633	3.482	3.374	3.293	3.230
10	4.965	4.103	3.708	3.478	3.326	3.217	3.135	3.072
11	4.844	3.982	3.587	3.357	3.204	3.095	3.012	2.948
12	4.747	3.885	3.490	3.259	3.106	2.996	2.913	2.849
13	4.667	3.806	3.411	3.179	3.025	2.915	2.832	2.767
14	4.600	3.739	3.344	3.112	2.958	2.848	2.764	2.699
15	4.543	3.682	3.287	3.056	2.901	2.790	2.707	2.641
16	4.494	3.634	3.239	3.007	2.852	2.741	2.657	2.591
17	4.451	3.592	3.197	2.965	2.810	2.699	2.614	2.548
18	4.414	3.555	3.160	2.928	2.773	2.661	2.577	2.510
19	4.381	3.522	3.127	2.895	2.740	2.628	2.544	2.477
20	4.351	3.493	3.098	2.866	2.711	2.599	2.514	2.447
21	4.325	3.467	3.072	2.840	2.685	2.573	2.488	2.420
22	4.301	3.443	3.049	2.817	2.661	2.549	2.464	2.397
23	4.279	3.422	3.028	2.796	2.640	2.528	2.442	2.375
24	4.260	3.403	3.009	2.776	2.621	2.508	2.423	2.355
25	4.242	3.385	2.991	2.759	2.603	2.490	2.405	2.337
26	4.225	3.369	2.975	2.743	2.587	2.474	2.388	2.321
27	4.210	3.354	2.960	2.728	2.572	2.459	2.373	2.305
28	4.196	3.340	2.947	2.714	2.558	2.445	2.359	2.291
29	4.183	3.328	2.934	2.701	2.545	2.432	2.346	2.278
30	4.171	3.316	2.922	2.690	2.534	2.421	2.334	2.266
31	4.160	3.305	2.911	2.679	2.523	2.409	2.323	2.255
32	4.149	3.295	2.901	2.668	2.512	2.399	2.313	2.244
33	4.139	3.285	2.892	2.659	2.503	2.389	2.303	2.235
34	4.130	3.276	2.883	2.650	2.494	2.380	2.294	2.225
35	4.121	3.267	2.874	2.641	2.485	2.372	2.285	2.217
36	4.113	3.259	2.866	2.634	2.477	2.364	2.277	2.209
37	4.105	3.252	2.859	2.626	2.470	2.356	2.270	2.201
38	4.098	3.245	2.852	2.619	2.463	2.349	2.262	2.194
39	4.091	3.238	2.845	2.612	2.456	2.342	2.255	2.187
40	4.085	3.232	2.839	2.606	2.449	2.336	2.249	2.180
41	4.079	3.226	2.833	2.600	2.443	2.330	2.243	2.174
42	4.073	3.220	2.827	2.594	2.438	2.324	2.237	2.168
43	4.067	3.214	2.822	2.589	2.432	2.318	2.232	2.163
44	4.062	3.209	2.816	2.584	2.427	2.313	2.226	2.157
45	4.057	3.204	2.812	2.579	2.422	2.308	2.221	2.152
46	4.052	3.200	2.807	2.574	2.417	2.304	2.216	2.147
47	4.047	3.195	2.802	2.570	2.413	2.299	2.212	2.143
48	4.043	3.191	2.798	2.565	2.409	2.295	2.207	2.138
49	4.038	3.187	2.794	2.561	2.404	2.290	2.203	2.134
50	4.034	3.183	2.790	2.557	2.400	2.286	2.199	2.130
51	4.030	3.179	2.786	2.553	2.397	2.283	2.195	2.126

LAMPIRAN 6
TABEL R

Tabel r untuk df = 1 - 50

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
1	0.9877	0.9969	0.9995	0.9999	1.0000
2	0.9000	0.9500	0.9800	0.9900	0.9990
3	0.8054	0.8783	0.9343	0.9587	0.9911
4	0.7293	0.8114	0.8822	0.9172	0.9741
5	0.6694	0.7545	0.8329	0.8745	0.9509
6	0.6215	0.7067	0.7887	0.8343	0.9249
7	0.5822	0.6664	0.7498	0.7977	0.8983
8	0.5494	0.6319	0.7155	0.7646	0.8721
9	0.5214	0.6021	0.6851	0.7348	0.8470
10	0.4973	0.5760	0.6581	0.7079	0.8233
11	0.4762	0.5529	0.6339	0.6835	0.8010
12	0.4575	0.5324	0.6120	0.6614	0.7800
13	0.4409	0.5140	0.5923	0.6411	0.7604
14	0.4259	0.4973	0.5742	0.6226	0.7419
15	0.4124	0.4821	0.5577	0.6055	0.7247
16	0.4000	0.4683	0.5425	0.5897	0.7084
17	0.3887	0.4555	0.5285	0.5751	0.6932
18	0.3783	0.4438	0.5155	0.5614	0.6788
19	0.3687	0.4329	0.5034	0.5487	0.6652
20	0.3598	0.4227	0.4921	0.5368	0.6524
21	0.3515	0.4132	0.4815	0.5256	0.6402
22	0.3438	0.4044	0.4716	0.5151	0.6287
23	0.3365	0.3961	0.4622	0.5052	0.6178
24	0.3297	0.3882	0.4534	0.4958	0.6074
25	0.3233	0.3809	0.4451	0.4869	0.5974
26	0.3172	0.3739	0.4372	0.4785	0.5880
27	0.3115	0.3673	0.4297	0.4705	0.5790
28	0.3061	0.3610	0.4226	0.4629	0.5703
29	0.3009	0.3550	0.4158	0.4556	0.5620
30	0.2960	0.3494	0.4093	0.4487	0.5541
31	0.2913	0.3440	0.4032	0.4421	0.5465
32	0.2869	0.3388	0.3972	0.4357	0.5392
33	0.2826	0.3338	0.3916	0.4296	0.5322
34	0.2785	0.3291	0.3862	0.4238	0.5254
35	0.2746	0.3246	0.3810	0.4182	0.5189
36	0.2709	0.3202	0.3760	0.4128	0.5126
37	0.2673	0.3160	0.3712	0.4076	0.5066
38	0.2638	0.3120	0.3665	0.4026	0.5007
39	0.2605	0.3081	0.3621	0.3978	0.4950
40	0.2573	0.3044	0.3578	0.3932	0.4896
41	0.2542	0.3008	0.3536	0.3887	0.4843
42	0.2512	0.2973	0.3496	0.3843	0.4791
43	0.2483	0.2940	0.3457	0.3801	0.4742
44	0.2455	0.2907	0.3420	0.3761	0.4694
45	0.2429	0.2876	0.3384	0.3721	0.4647
46	0.2403	0.2845	0.3348	0.3683	0.4601
47	0.2377	0.2816	0.3314	0.3646	0.4557
48	0.2353	0.2787	0.3281	0.3610	0.4514
49	0.2329	0.2759	0.3249	0.3575	0.4473
50	0.2306	0.2732	0.3218	0.3542	0.4432

LAMPIRAN 7
HASIL PENGOLAHAN DATA SPSS

HASIL UJI STATISTIK DESKRIPTIF

	Descriptive Statistics				
	N Statistic	Minimum Statistic	Maximum Statistic	Mean Statistic	Std. Deviation Statistic
Independensi	44	33.00	44.00	36.7273	2.80667
Integritas	44	28.00	35.00	31.6818	1.74906
Pengalaman Kerja	44	28	35	31.80	1.948
Kualitas Audit	44	28	34	31.84	1.670
Valid N (listwise)	44				

HASIL UJI VALIDITAS VARIABEL INDEPENDENSI (X1)

		Correlations									
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	TOTAL
X1.1	Pearson Correlation	1	.248	.181	.092	.003	.253	.155	.038	.088	.438**
	Sig. (2-tailed)		.105	.239	.554	.982	.098	.314	.805	.571	.003
	N	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
X1.2	Pearson Correlation	.248	1	.340*	.400**	.279	.164	.279	.196	.037	.642**
	Sig. (2-tailed)	.105		.024	.007	.067	.287	.067	.202	.810	.000
	N	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
X1.3	Pearson Correlation	.181	.340*	1	.536**	.425**	.450**	.339*	.151	.243	.712**
	Sig. (2-tailed)	.239	.024		.000	.004	.002	.024	.329	.112	.000
	N	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
X1.4	Pearson Correlation	.092	.400**	.536**	1	.533**	.539**	.251	.119	.059	.681**
	Sig. (2-tailed)	.554	.007	.000		.000	.000	.101	.442	.705	.000
	N	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
X1.5	Pearson Correlation	.003	.279	.425**	.533**	1	.470**	.137	.073	-.026	.549**
	Sig. (2-tailed)	.982	.067	.004	.000		.001	.374	.640	.869	.000
	N	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
X1.6	Pearson Correlation	.253	.164	.450**	.539**	.470**	1	.186	.048	.076	.601**
	Sig. (2-tailed)	.098	.287	.002	.000	.001		.228	.758	.624	.000
	N	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
X1.7	Pearson Correlation	.155	.279	.339*	.251	.137	.186	1	.363*	.631**	.633**
	Sig. (2-tailed)	.314	.067	.024	.101	.374	.228		.016	.000	.000
	N	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
X1.8	Pearson Correlation	.038	.196	.151	.119	.073	.048	.363*	1	.189	.407**
	Sig. (2-tailed)	.805	.202	.329	.442	.640	.758	.016		.219	.006
	N	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
X1.9	Pearson Correlation	.088	.037	.243	.059	-.026	.076	.631**	.189	1	.420**

	Sig. (2-tailed)	.571	.810	.112	.705	.869	.624	.000	.219		.005
	N	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
TOTAL	Pearson Correlation	.438**	.642**	.712**	.681**	.549**	.601**	.633**	.407**	.420**	1
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.006	.005	
	N	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

HASIL UJI VALIDITAS VARIABEL INTEGRITAS (X2)

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	TOTAL
X2.1	Pearson Correlation	1	.504**	.137	.073	.288	.255	-.089	-.166	.551**
	Sig. (2-tailed)		.000	.374	.640	.058	.095	.564	.282	.000
	N	44	44	44	44	44	44	44	44	44
X2.2	Pearson Correlation	.504**	1	.179	.212	-.115	.332*	.039	.184	.604**
	Sig. (2-tailed)	.000		.245	.167	.459	.028	.804	.231	.000
	N	44	44	44	44	44	44	44	44	44
X2.3	Pearson Correlation	.137	.179	1	.413**	.002	.336*	.275	.362*	.457**
	Sig. (2-tailed)	.374	.245		.005	.988	.026	.071	.016	.002
	N	44	44	44	44	44	44	44	44	44
X2.4	Pearson Correlation	.073	.212	.413**	1	.141	.271	.129	.328*	.580**
	Sig. (2-tailed)	.640	.167	.005		.361	.076	.402	.030	.000
	N	44	44	44	44	44	44	44	44	44
X2.5	Pearson Correlation	.288	-.115	.002	.141	1	.004	-.038	-.127	.335*
	Sig. (2-tailed)	.058	.459	.988	.361		.978	.806	.413	.026
	N	44	44	44	44	44	44	44	44	44
X2.6	Pearson Correlation	.255	.332*	.336*	.271	.004	1	.198	.231	.634**
	Sig. (2-tailed)	.095	.028	.026	.076	.978		.197	.132	.000
	N	44	44	44	44	44	44	44	44	44
X2.7	Pearson Correlation	-.089	.039	.275	.129	-.038	.198	1	.520**	.448**
	Sig. (2-tailed)	.564	.804	.071	.402	.806	.197		.000	.002

	N	44	44	44	44	44	44	44	44	44
X2.8	Pearson Correlation	-.166	.184	.362*	.328*	-.127	.231	.520**	1	.496**
	Sig. (2-tailed)	.282	.231	.016	.030	.413	.132	.000		.001
	N	44	44	44	44	44	44	44	44	44
TOTAL	Pearson Correlation	.551**	.604**	.457**	.580**	.335*	.634**	.448**	.496**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.002	.000	.026	.000	.002	.001	
	N	44	44	44	44	44	44	44	44	44

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

HASIL UJI VALIDITAS PENGALAMAN KERJA AUDITOR (X3)

Correlations

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	TOTAL
X3.1	Pearson Correlation	1	.864**	.709**	.048	.013	-.046	.175	.695**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.757	.932	.766	.256	.000
	N	44	44	44	44	44	44	44	44
X3.2	Pearson Correlation	.864**	1	.669**	.000	-.060	.115	.295	.728**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	1.000	.700	.459	.052	.000
	N	44	44	44	44	44	44	44	44
X3.3	Pearson Correlation	.709**	.669**	1	-.140	-.194	.062	.349*	.619**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.365	.207	.689	.020	.000
	N	44	44	44	44	44	44	44	44
X3.4	Pearson Correlation	.048	.000	-.140	1	.647**	.138	.183	.484**
	Sig. (2-tailed)	.757	1.000	.365		.000	.373	.236	.001
	N	44	44	44	44	44	44	44	44
X3.5	Pearson Correlation	.013	-.060	-.194	.647**	1	.072	.076	.400**
	Sig. (2-tailed)	.932	.700	.207	.000		.642	.624	.007
	N	44	44	44	44	44	44	44	44
X3.6	Pearson Correlation	-.046	.115	.062	.138	.072	1	.243	.408**
	Sig. (2-tailed)	.766	.459	.689	.373	.642		.112	.006

	N	44	44	44	44	44	44	44	44
X3.7	Pearson Correlation	.175	.295	.349*	.183	.076	.243	1	.595**
	Sig. (2-tailed)	.256	.052	.020	.236	.624	.112		.000
	N	44	44	44	44	44	44	44	44
TOTAL	Pearson Correlation	.695**	.728**	.619**	.484**	.400**	.408**	.595**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.007	.006	.000	
	N	44	44	44	44	44	44	44	44

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

HASIL UJI VALIDITAS VARIABEL KUALITAS AUDIT (Y)

Correlations

		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	TOTAL
Y.1	Pearson Correlation	1	.140	.042	-.118	.157	.217	.265	.482**
	Sig. (2-tailed)		.365	.786	.446	.307	.157	.082	.001
	N	44	44	44	44	44	44	44	44
Y.2	Pearson Correlation	.140	1	.836**	.110	.027	-.127	.229	.659**
	Sig. (2-tailed)	.365		.000	.477	.862	.413	.135	.000
	N	44	44	44	44	44	44	44	44
Y.3	Pearson Correlation	.042	.836**	1	.278	-.024	-.169	.296	.663**
	Sig. (2-tailed)	.786	.000		.068	.875	.272	.051	.000
	N	44	44	44	44	44	44	44	44
Y.4	Pearson Correlation	-.118	.110	.278	1	.272	-.026	.328*	.454**
	Sig. (2-tailed)	.446	.477	.068		.074	.869	.030	.002
	N	44	44	44	44	44	44	44	44
Y.5	Pearson Correlation	.157	.027	-.024	.272	1	.188	.229	.469**
	Sig. (2-tailed)	.307	.862	.875	.074		.222	.134	.001
	N	44	44	44	44	44	44	44	44
Y.6	Pearson Correlation	.217	-.127	-.169	-.026	.188	1	.215	.315*
	Sig. (2-tailed)	.157	.413	.272	.869	.222		.160	.037
	N	44	44	44	44	44	44	44	44
Y.7	Pearson Correlation	.265	.229	.296	.328*	.229	.215	1	.644**

	Sig. (2-tailed)	.082	.135	.051	.030	.134	.160		.000
	N	44	44	44	44	44	44	44	44
TOTAL	Pearson Correlation	.482**	.659**	.663**	.454**	.469**	.315*	.644**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.002	.001	.037	.000	
	N	44	44	44	44	44	44	44	44

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

HASIL UJI REABILITAS

1. VARIABEL INDEPENDENSI (X1)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.735	10

2. VARIABEL INTEGRITAS (X2)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.731	9

3. VARIABEL PENGALAMAN KERJA AUDITOR (X3)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.727	8

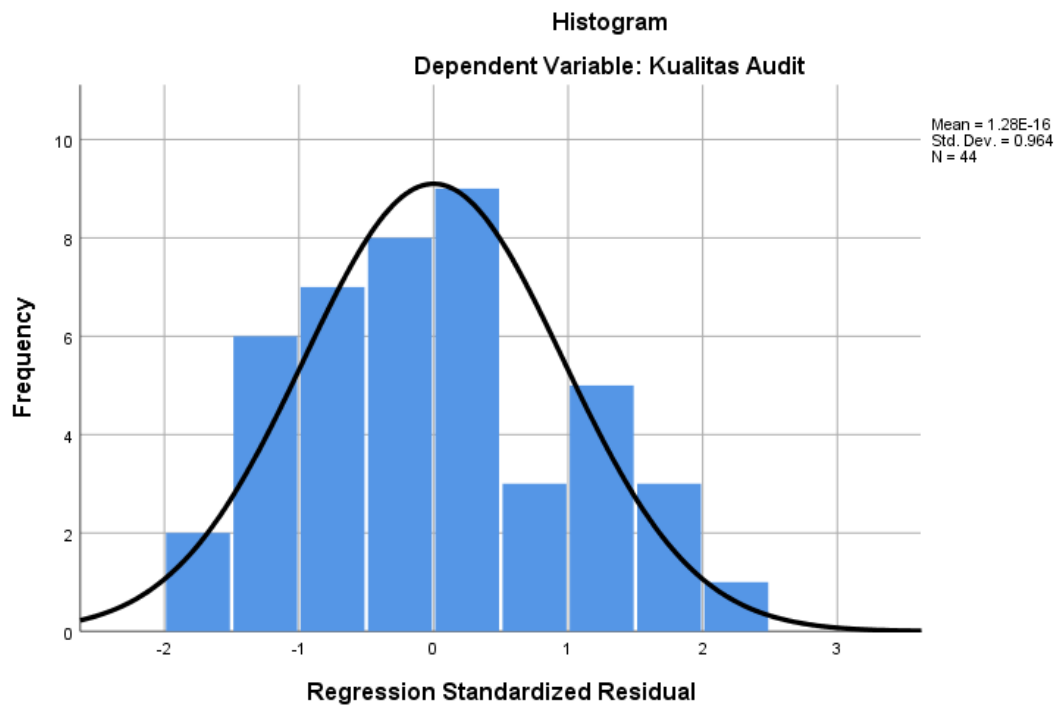
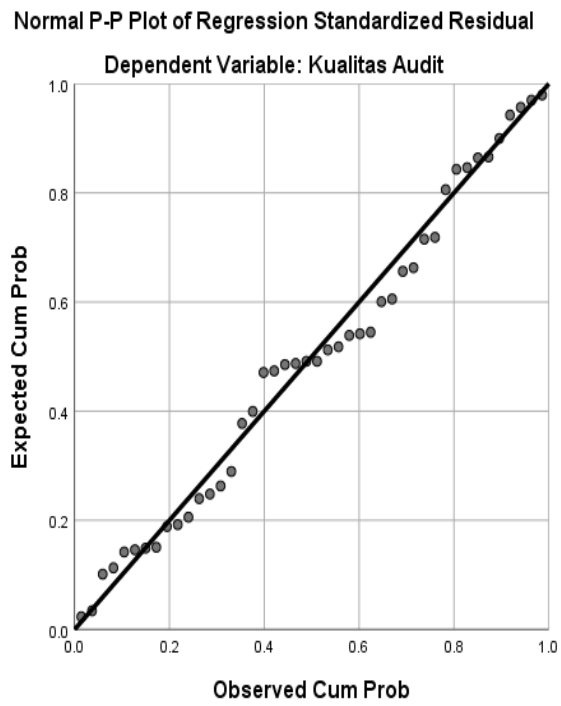
4. VARIABEL KUALITAS AUDIT (Y)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.710	8

HASIL UJI ASUMSI KLASIK

1. HASIL UJI NORMALITAS

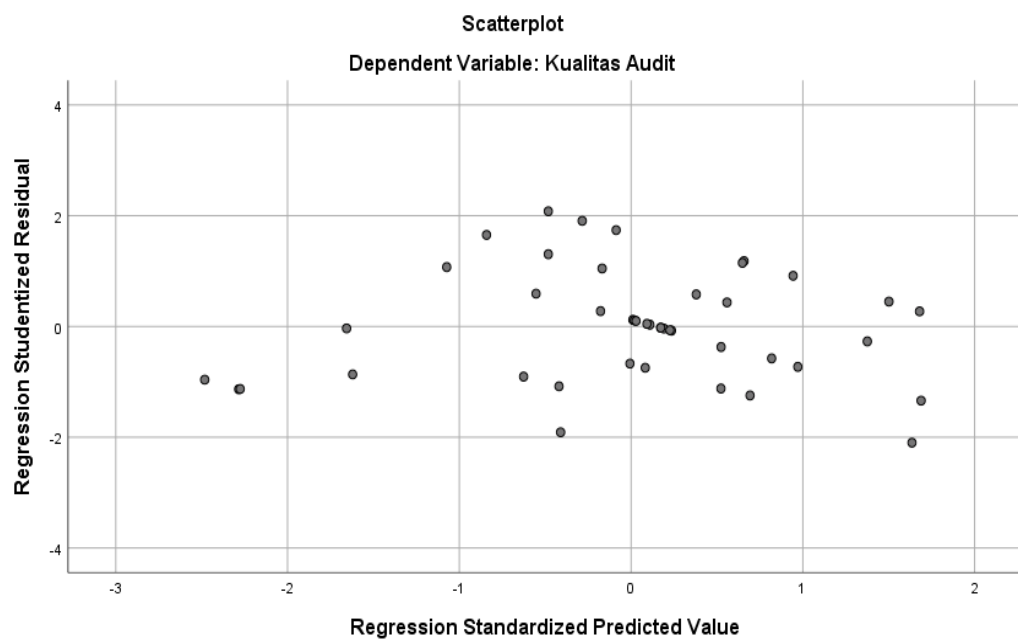


2. UJI MULTIKOLINERITAS

Coefficients ^a								
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			Collinearity Statistics	
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Tolerance	VIF
1	(Constant)	7.885	4.544		1.735	.090		
	Independensi	.214	.074	.360	2.912	.006	.941	1.062
	Integritas	.224	.124	.235	1.808	.078	.854	1.171
	Pengalaman Kerja	.282	.110	.329	2.565	.014	.875	1.143

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

3. UJI HETEROKEDASTISITAS



HASIL UJI HIPOTESA

1. UJI REGRESI LINIER BERGANDA

Coefficients ^a					
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	Sig.
		B	Std. Error	Beta	
1	(Constant)	7.885	4.544		1.735
	Independensi	.214	.074	.360	2.912
	Integritas	.224	.124	.235	1.808
	Pengalaman Kerja	.282	.110	.329	2.565

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

2. UJI PARSIAL (UJI-T)

Coefficients ^a					
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	Sig.
		B	Std. Error	Beta	
1	(Constant)	7.885	4.544		1.735
	Independensi	.214	.074	.360	2.912
	Integritas	.224	.124	.235	1.808
	Pengalaman Kerja	.282	.110	.329	2.565

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

3. UJI SIMULTAN (UJI-F)

ANOVA ^a					
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	Sig.
1	Regression	50.744	3	16.915	9.785
	Residual	69.142	40	1.729	
	Total	119.886	43		

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

b. Predictors: (Constant), Pengalaman Kerja, Integritas, Independensi

4. KOEFISIEN DETERMINASI R²

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.651 ^a	.423	.380	1.315

a. Predictors: (Constant), Pengalaman Kerja, Integritas, Independensi

b. Dependent Variable: Kualitas Audit

DOKUMENTASI



***Foto di KAP Yasniwar & Rekan (Pusat) Jl. Jendral Sudirman No. 4
Sidomulyo Timur, Kec. Marpoyan Damai, Pekanbaru***



Foto di KAP Khairul Jl. DI. Panjaitan No. 2D, Pekanbaru



***Foto di KAP Eljufri Jl. Mandala No. 71 Kel. Tangkerang
Tengah, Kec. Marpoyan Damai, Kota Pekanbaru***



***Foto di KAP Drs. Hardi & Rekan (cab) Jl. Ikhlas, No. 1F Kel.
Labuh baru Timur, Kec. Payung Sekaki, Kota Pekanbaru***



***Foto di KAP Rama Wendra (cab) Jl. Wolter Monginsidi No. 22B
Suka Ramai, Kec. Pekanbaru Kota, Kota Pekanbaru***



***Foto di KAP Griselda, Wisnu & Arum (cab) Jl. K.H Ahmad Dahlan
No.50A Sukajadi, Pekanbaru***