



## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1 Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk menguji dan memperoleh bukti secara empiris mengenai pengaruh Pengalaman Auditor, Etika Auditor dan Profesionalisme Auditor terhadap Kualitas Audit. Objek dalam penelitian ini adalah Kantor Akuntan Publik (KAP) yang ada di Pekanbaru. Subjek dalam penelitian ini adalah seluruh auditor yang ada di Kantor Akuntan Publik (KAP) di Pekanbaru. Teknik pengambilan sampel dalam penelitian ini adalah menggunakan teknik *convenience sampling* dan terdapat 11 Kantor Akuntan Publik (KAP) yang ada di Pekanbaru sehingga diperoleh 60 orang auditor yang menjadi sampel dalam penelitian ini. Data penelitian ini diolah menggunakan *Software IBM SPSS Statistic* Versi 25. Kesimpulan atas hasil pengujian hipotesis pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Pengalaman Auditor ( $X_1$ ) mempunyai nilai  $t_{hitung}$  sebesar  $1,071 < t_{tabel} 2,003$  dengan nilai  $sig 0,289 > 0,05$  maka  $H_1$  ditolak, sehingga dapat disimpulkan bahwa secara parsial Pengalaman Auditor tidak berpengaruh terhadap Kualitas Audit.
2. Etika Auditor ( $X_2$ ) mempunyai nilai  $t_{hitung}$  sebesar  $2,401 > t_{tabel} 2,003$  dengan nilai  $sig 0,020 < 0,05$  maka  $H_2$  diterima, sehingga dapat disimpulkan bahwa secara parsial Etika Auditor berpengaruh terhadap Kualitas Audit.



3. Profesionalisme Auditor ( $X_3$ ) mempunyai nilai  $t_{hitung}$  sebesar  $-1,105 < t_{tabel}$  2,003 dengan nilai sig  $0,274 > 0,05$  maka  $H_3$  ditolak, sehingga dapat disimpulkan bahwa secara parsial Profesionalisme Auditor tidak berpengaruh terhadap Kualitas Audit
4. Pengalaman Auditor, Etika Auditor dan Profesionalisme Auditor menunjukkan nilai signifikan sebesar 0,005 dimana nilai tersebut lebih kecil dari 0,05 ( $0,005 < 0,005$ ). Kemudian diperoleh nilai  $F_{hitung}$  11,331  $> F_{tabel}$  2,77. Maka hasil hipotesa keempat yang diuji adalah  $H_4$  diterima  $H_0$  ditolak. Sehingga Pengalaman Auditor, Etika Auditor dan Profesionalisme Auditor berpengaruh secara simultan terhadap Kualitas Audit pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di Pekanbaru.
5. Nilai koefisien determinasi atau *adjusted R square* adalah 0,344. Nilai *adjusted R square* ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh yang diberikan oleh variabel bebas. Nilai *adjusted R square* variabel bebas yaitu Sehingga Pengalaman Auditor, Etika Auditor dan Profesionalisme Auditor sebesar 0,344 atau 34%. terhadap Kualitas Audit. Sedangkan sisanya 66%, dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

## 5.2 Saran

Berdasarkan penelitian ini maka peneliti mengajukan beberapa saran yang dapat dijadikan rekomendasi, antara lain:

1. Bagi peneliti selanjutnya, diharapkan dapat menambah variabel independen lainnya sehingga dapat mengembangkan lagi penelitian ini dan memperluas



penelitian dengan menambah sampel penelitian atau meneliti pada wilayah lain sehingga hasil yang diperoleh akan dapat lebih digeneralisasi dan akan menggambarkan kondisi sesungguhnya serta memperbanyak variabel dan sampel penelitian karena penelitian ini hanya menggunakan sampel auditor yang ada pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di Pekanbaru diharapkan peneliti selanjutnya dapat memperluas responden penelitian ke ranah auditor internal atau profesi akuntan lainnya sehingga dapat membantu pengambilan keputusan yang baik dan tepat.

2. Bagi kantor akuntan publik, diharapkan auditor lebih memperhatikan Pengalaman Auditor, Etika Auditor dan Profesionalisme Auditor karena dapat mempermudah pekerjaan seorang auditor dalam menyelesaikan pekerjaannya secara cepat, mudah, tepat, dan profesional sehingga dapat meminimalisir kesalahan dengan begitu dihasilkan kualitas audit yang semakin baik.
3. Bagi akademis, diharapkan untuk menjadikan hasil penelitian sebagai tambahan wacana penelitian empiris bagi akademis dan pertimbangan untuk melakukan penelitian-penelitian selanjutnya.