

EVALUASI USABILITY MENGUNAKAN METODE SYSTEM USABILITY SCALE (SUS) TERHADAP SISTEM INFORMASI AKADEMIK (SIAKAD CLOUD) UNIVERSITAS ISLAM INDRAGIRI

by Turnitin

Submission date: 13-Aug-2025 11:36AM (UTC+0300)

Submission ID: 2729051823

File name: 8QvOrf3FF90CLNgVjxry.pdf (2.67M)

Word count: 14201

Character count: 77509

**EVALUASI ¹⁴USABILITY MENGGUNAKAN METODE SYSTEM USABILITY
SCALE (SUS) TERHADAP SISTEM INFORMASI AKADEMIK (SIKAD
CLOUD) UNIVERSITAS ISLAM INDRAGIRI**

TUGAS AKHIR



Disusun oleh :

ANDI SYAMSIAH

403211010024

**²PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS TEKNIK DAN ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS ISLAM INDRAGIRI
TEMBILAHAN
2025**

EVALUASI *USABILITY* MENGGUNAKAN METODE *SYSTEM USABILITY SCALE (SUS)* TERHADAP SISTEM INFORMASI AKADEMIK (SIKAD CLOUD) UNIVERSITAS ISLAM INDRAGIRI

USABILITY EVALUATION USING THE SYSTEM USABILITY SCALE (SUS) METHOD FOR THE ACADEMIC INFORMATION SYSTEM (SIKAD CLOUD) OF INDRAGIRI ISLAMIC UNIVERSITY

¹⁴⁸ Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam memperoleh ² gelar Sarjana S1 pada Program Studi Sistem Informasi



Disusun oleh :

ANDI SYAMSIAH

403211010024

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS TEKNIK DAN ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS ISLAM INDRAGIRI
TEMBILAHAN**

2025

PERSETUJUAN

EVALUASI *USABILITY* MENGGUNAKAN METODE *SYSTEM
USABILITY SCALE (SUS)* TERHADAP SISTEM INFORMASI
AKADEMIK (SIKAD CLOUD) UNIVERSITAS ISLAM INDRAGIRI

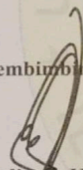
Yang dipersiapkan dan disusun oleh :

ANDI SYAMSIAH

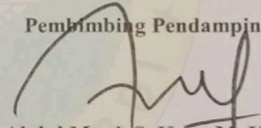
403211010024

Telah disetujui oleh Dosen Pembimbing
pada tanggal 11 Desember 2024

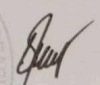
Pembimbing Utama


Samsudin, S. Kom., M. Kom
NIDN. 1009098501

Pembimbing Pendamping


Abdul Muni, S. Kom, M. Kom
NIDN. 1026108601

Dekan Fakultas Teknik dan Ilmu Komputer


Dr. Siti Wardah, ST., MT
NIPY. 1183 05 320

PENGESAHAN
EVALUASI *USABILITY* MENGGUNAKAN METODE *SYSTEM*
***USABILITY SCALE (SUS)* TERHADAP SISTEM INFORMASI**
AKADEMIK (SIKAD CLOUD) UNIVERSITAS ISLAM INDRAGIRI

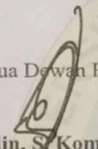
Dipersiapkan dan disusun oleh :

ANDI SYAMSIAH
403211010024

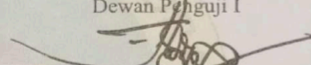
Telah Diuji dan Dipertahankan didepan Dewan Penguji
pada Tanggal 23 Juli 2025

Susunan Dewan Penguji

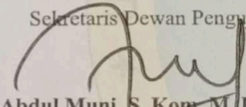
Ketua Dewan Penguji


Samsudin, S. Kom., M. Kom
NIDN. 1009098501

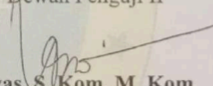
Dewan Penguji I


Prof. Dr. H. Abdullah S. SI., M. Kom
NIDN. 1008037001

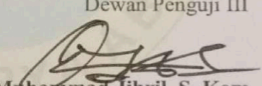
Secretaris Dewan Penguji


Abdul Muni, S. Kom, M. Kom
NIDN. 1026108601

Dewan Penguji II


Ilyas, S. Kom, M. Kom
NIDN. 1024097402

Dewan Penguji III

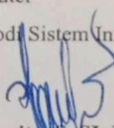

Muhammad Jibril, S. Kom., M. MSI
NIDN. 1028029201

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan
Untuk memperoleh gelar Sarjana Komputer

Dekan Fakultas Teknik dan Ilmu Komputer


Dr. Siti Wardah, ST., MT
NIPY. 1183 05 320

Ka. Prodi Sistem Informasi


Fitri Yunita, S. SI, M. Kom
NIPY. 1590 10 293

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini, Mahasiswa Fakultas Teknik dan Ilmu
Komputer Universitas Islam Indragiri :

Nama Mahasiswa : Andi Syamsiah
NIM : 403222610024
Program Studi : Sistem Informasi

Dengan ini menyatakan bahwa Skripsi yang telah saya buat dengan judul :
**“EVALUASI USABILITY MENGGUNAKAN METODE SYSTEM USABILITY
SCALE (SUS) TERHADAP SISTEM INFORMASI AKADEMIK (SIKAD
CLOUD) UNIVERSITAS ISLAM INDRAGIRI”** adalah :

1. Isi dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu insituti pendidikan tinggi manapun, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.
2. Laporan skripsi ini merupakan gagasan, rumusan dan pememikiran saya sendiri, tanpa bantuan dari pihak lain kecuali dari referensi internet dan arahan Tim Dosen Pembimbing.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya tanpa ada paksaan dari pihak manapun juga. Apabila dikemudian hari ternyata saya memberikan keterangan palsu atau ada pihak lain yang mengklaim bahwa skripsi yang telah saya buat adalah hasil karya milik seseorang atau badan tertentu, saya bersedia diproses baik secara pidana maupun perdata.

Tembilahan, 22 Juli 2025

Materai Rp.
10.000

Andi Syamsiah
403211010024

KATA PENGANTAR

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

Alhamdulillah puji dan syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT. Atas segala limpahan rahmat, taufik, serta hidayah-nya sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini dengan judul “Evaluasi Usability Menggunakan Metode System Usability Scale (SUS) Terhadap Sistem Informasi Akademik (SIKAD Cloud) Universitas Islam Indragiri”. Tugas akhir ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana pada Program Studi Sistem Informasi Fakultas Teknik dan Ilmu Komputer Universitas Islam Indragiri.

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh pentingnya peran sistem informasi akademik dalam mendukung kegiatan akademik, baik untuk mahasiswa, dosen, maupun pihak administrasi kampus. Pengujian usability dengan menggunakan metode System Usability Scale (SUS) diharapkan dapat memberikan gambaran mengenai tingkat kemudahan penggunaan dan kepuasan pengguna terhadap Sistem Informasi Akademik Universitas Islam Indragiri (SIKAD Cloud). Hasil dari penelitian ini juga diharapkan dapat menjadi masukan yang konstruktif untuk pengembangan dan perbaikan sistem di masa mendatang.

Dalam proses penyusunan Tugas Akhir ini, penulis menyadari bahwa tanpa bantuan, bimbingan, arahan, serta dukungan dari berbagai pihak, penyusunan Tugas Akhir ini tidak akan berjalan dengan lancar. Oleh karena itu, dengan penuh rasa syukur dan kerendahan hati, penulis menyampaikan ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Allah SWT. Atas limpahan rahmat, karunia, dan kekuatan yang diberikan sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir ini. Segala puji bagi-mu ya allah, karena Engkau adalah sumber dari segala ilmu dan kebijaksanaan.
2. Kedua orang tua tercinta, Ayah saya, Andi Jufri dan Ibu saya, Andi Naica, terimakasih yang tak pernah henti-hentinya mendoakan, mendukung, dan memberikan cinta tanpa batas. Setiap doa, kerja keras dan semangat yang kalian berikan. Semoga Allah SWT membalas segala kebaikan dan

- memudahkan jalan menuju kebahagiaan dunia dan akhirat.
3. Bapak Dr. H. Najmudin Lc. MA Selaku Rektor Universitas Islam Indragiri.
 4. Ibu Dr. Siti Wardah, ST., MT Selaku Dekan Fakultas Teknik dan Ilmu Komputer.
 5. Ibu Fitri Yunita, S.SI., M. Kom Selaku ketua Kaprodi Sistem Informasi.
 6. Dosen pembimbing, Bapak Samsudin, S.Kom., M.Kom, selaku dosen pembimbing utama dan Bapak Abdul Muni, S.Kom. ,M.Kom, selaku dosen pembimbing pendamping.
 7. Seluruh dosen dan staf akademik, atas ilmu, bimbingan serta membantu penulis selama melakukan studi di Sistem Informasi Fakultas Teknik dan Ilmu Komputer.
 8. Keluarga tercinta, atas doa, dukungan dan kasih sayang yang tiada henti.
 9. Seluruh responden pengguna SIAKAD Cloud Fakultas Teknik dan Ilmu Komputer, yang telah meluangkan waktu untuk memberikan data dan tanggapan yang sangat membantu penyelesaian penelitian ini.
 10. Teman-teman seperjuangan angkatan 2021 dan semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah memberikan semangat dan bantuan selama proses penyusunan tugas akhir ini.

Penulis menyadari bahwa tugas akhir ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun demi perbaikan di masa yang akan datang. Akhir kata, penulis berharap semoga tugas akhir ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca dan pihak-pihak yang berkepentingan.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

Tembilahan, 14 Oktober 2024

Penulis,

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	
SURAT PERNYATAAN	
PERSETUJUAN	
PENGESAHAN	
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
INTISARI	xiv
ABSTRACT	xv
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan Penelitian	4
1.4 Batasan Masalah	5
1.5 Manfaat Penelitian	5
1.6 Sistematika Penulisan	6
BAB II TINJAUAN LITERATUR	
2.1 Penelitian Terdahulu	8
2.2 Rangkuman	16
BAB III METODE PENELITIAN	
3.1 Kerangka Penelitian	19
3.1.1 Studi Literatur	19
3.1.2 Pengumpulan Data	20
3.1.3 Analisis Data	21
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	

15	4.1 Objek Penelitian	24
	4.2 Deskripsi Responden	29
	4.2.1 Berdasarkan Jumlah Responden	29
	4.2.2 Berdasarkan Usia Responden	30
	4.2.3 Berdasarkan Jenis Kelamin	31
	4.2.4 Berdasarkan Jabatan	32
	4.2.5 Berdasarkan Angkatan	33
	4.3 Analisis Pernyataan SUS	34
	4.3.1 Analisis Pernyataan 1	34
	4.3.2 Analisis Pernyataan 2	35
84	4.3.3 Analisis Pernyataan 3	36
	4.3.4 Analisis Pernyataan 4	37
	4.3.5 Analisis Pernyataan 5	38
	4.3.6 Analisis Pernyataan 6	38
	4.3.7 Analisis Pernyataan 7	39
15	4.3.8 Analisis Pernyataan 8	40
	4.3.9 Analisis Pernyataan 9	41
	4.3.10 Analisis Pernyataan 10	42
	4.4 Hasil Pengolahan Data Kuesioner SUS	43
	4.5 Analisis Tingkat Usability	45
	4.5.1 <i>Acceptability Ranges</i>	49
	4.5.2 <i>Adjective Rating</i>	49
	4.5.3 <i>Grade Scale</i>	50
	4.6 Kriteria Usability	53
	4.7 Kelebihan SIAKAD Cloud Berdasarkan Hasil Kuesioner	55
	4.8 Kekurangan SIAKAD Cloud Berdasarkan Hasil Kuesioner	55
	4.9 Pembahasan	56
	4.9.1 Perbandingan Hasil Penelitian dengan Literatur	57
	4.9.2 Rekomendasi Solusi	59

BAB V PENUTUP

5.1 Kesimpulan.....	61
5.2 Saran	61

DAFTAR PUSTAKA**LAMPIRAN**

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Jurnal Pembandingan	9
Tabel 3.1 Pernyataan System Usability Scale	21
Tabel 3.2 Skala Penilaian Skor SUS	22
²⁰ Tabel 4.1 Data Usia Responden	31
Tabel 4.2 Data Mental Responden	43
Tabel 4.3 Skor Asli SUS	46
Tabel 4.4 Persentase Hasil Kuesioner Per-skala	51
Tabel 4.5 Kriteria Usability	53
⁶⁰ Tabel 4.6 Perbandingan Hasil Penelitian dengan Literatur	57
Tabel 4.7 Rekomendasi Perbaikan	59

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Tahapan Penelitian	19
Gambar 4.1 Tampilan Menu Login pada SIAKAD Cloud	25
¹⁵ Gambar 4.2 Halaman Pengisian KRS	26
Gambar 4.3 Halaman Transkrip Nilai	27
²⁷ Gambar 4.4 Halaman Pembayaran	27
Gambar 4.5 Halaman Riwayat Pembayaran	28
Gambar 4.6 Usia Responden	30
Gambar 4.7 Jenis Kelamin	32
Gambar 4.8 Jabatan	32
Gambar 4.9 Angkatan	33
Gambar 4.10 Analisis Pernyataan 1	34
Gambar 4.11 Analisis Pernyataan 2	35
Gambar 4.12 Analisis Pernyataan 3	36
Gambar 4.13 Analisis Pernyataan 4	37
⁹⁹ Gambar 4.14 Analisis Pernyataan 5	38
Gambar 4.15 Analisis Pernyataan 6	39
Gambar 4.16 Analisis Pernyataan 7	39

Gambar 4.17 Analisis Pernyataan 8	40
Gambar 4.18 Analisis Pernyataan 9	41
Gambar 4.19 Analisis Pernyataan 10	42
Gambar 4.20 Skala SUS	43
Gambar 4.21 Aspek <i>Acceptability Ranges</i>	49
Gambar 4.22 Aspek <i>Adjective Rating</i>	50
Gambar 4.23 Aspek <i>Grade Scale</i>	51

INTISARI

Universitas Islam Indragiri telah menerapkan SIAKAD Cloud sebagai upaya untuk meningkatkan efisiensi layanan akademik. Namun, seiring dengan penggunaannya, muncul berbagai keluhan dari pengguna, seperti kurang kejelasan fitur dan ketidakkonsistenan dalam sistem. Hal ini menunjukkan pentingnya melakukan evaluasi terhadap aspek ⁴⁵usability. Penelitian ini bertujuan untuk ¹⁷mengevaluasi tingkat ⁹²usability SIAKAD Cloud Universitas Islam Indragiri menggunakan metode System Usability Scale (SUS). Penelitian ini menggunakan ¹²³pendekatan mixed method, yaitu kombinasi antara pendekatan kuantitatif melalui ¹⁰⁶penyebaran kuesioner SUS kepada 60 responden, serta pendekatan kualitatif melalui wawancara kepada pengguna sistem. Data dianalisis dengan rumus SUS untuk memperoleh skor usability, kemudian dilakukan interpretasi menggunakan aspek *Acceptability Ranges*, *Adjective Ratings*, dan *Grade Scale*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa ⁷rata-rata skor SUS dari responden adalah sebesar 71,5, yang berada pada kategori “*Acceptable*” dengan aspek *Acceptability Ranges*, “C” dengan Aspek *Grade Scale*, dan “*Good*” dari Aspek *Adjective Ratings*. Hal ini menunjukkan, SIAKAD Cloud cukup mudah digunakan, memberikan kenyamanan, serta mampu memenuhi kebutuhan pengguna dalam aktivitas akademik. Meskipun ¹⁰⁶demikian, masih ditemukan beberapa aspek minor yang perlu ditingkatkan seperti konsistensi tampilan sistem dan kebutuhan akan panduan penggunaan. Dengan demikian, hasil dari evaluasi ini dapat dijadikan acuan oleh pihak pengelola sistem untuk melakukan pengembangan dan perbaikan secara berkelanjutan.

¹¹⁹**Kata Kunci :** Evaluasi Usability, Sistem Informasi Akademik, System Usability Scale, Universitas Islam Indragiri

ABSTRACT

Indragiri Islamic University has implemented SIAKAD Cloud as an effort to improve the efficiency of academic services. However, along with its use, various complaints have emerged from users, such as unclear features and inconsistencies in the system. This shows the importance of evaluating the usability aspect. This study aims to evaluate the usability level of Indragiri Islamic University's SIAKAD Cloud using the System Usability Scale (SUS) method. This study uses a mixed method approach, namely a combination of a quantitative approach through the distribution of SUS questionnaires to 60 respondents, and a qualitative approach through interviews with system users. The data was analyzed using the SUS formula to obtain a usability score, then interpreted using the Acceptability Ranges, Adjective Ratings, and Grade Scale aspects. The results of the study showed that the average SUS score of respondents was 71.5, which is in the category of "Acceptable" with the Acceptability Ranges aspect, "C" with the Grade Scale aspect, and "Good" from the Adjective Ratings aspect. This shows that SIAKAD Cloud is quite easy to use, provides convenience, and is able to meet user needs in academic activities. However, there are still several minor aspects that need to be improved, such as the consistency of the system display and the need for a user guide. Thus, the results of this evaluation can be used as a reference by the system manager to carry out continuous development and improvement.

Keywords : Usability Evaluation, Academic Information System, System Usability Scale, University Islamic Indragiri

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Di era digital saat ini, Sistem Informasi Akademik (SIKAD Cloud) berperan penting dalam memudahkan pengelolaan data akademik bagi perguruan tinggi. . Sistem informasi akademik (SIKAD Cloud) merupakan alat penting dalam pengelolaan data akademik di perguruan tinggi. Dengan berkembangnya teknologi cloud, banyak institusi pendidikan, termasuk Universitas Islam Indragiri, yang beralih ke SIKAD berbasis cloud untuk meningkatkan efisiensi dan aksesibilitas informasi akademik. SIKAD Cloud yang diterapkan di Universitas Islam Indragiri ³¹ dirancang untuk memberikan kemudahan bagi mahasiswa, dosen, dan staf administrasi ¹⁴ dalam mengakses informasi akademik seperti jadwal perkuliahan, nilai, informasi pembayaran, dan data administrasi lainnya. SIKAD Cloud menawarkan manfaat kemudahan akses dan fleksibilitas penyimpanan dan pengelolaan data, sehingga ⁷¹ memungkinkan pengguna mengakses informasi kapan saja dan di mana saja selama ada koneksi internet.

Namun, pengenalan teknologi baru tidak selalu berjalan mulus. Banyak sistem informasi mengalami masalah kegunaan yang dapat mempengaruhi kepuasan dan produktivitas pengguna. *Usability* mengukur seberapa puas pengguna terhadap suatu teknologi, sistem, atau produk dalam mencapai tujuannya. Dalam hal ini, keberhasilan dapat diukur dari seberapa baik suatu sistem atau teknologi memberikan

layanan berkualitas kepada pengguna[1]. Oleh sebab itu, penting untuk mengevaluasi *usability* SIAKAD Cloud agar lebih memenuhi ekspektasi pengguna.

⁴Evaluasi *Usability* adalah salah satu dari skor yang dapat digunakan untuk mengevaluasi sistem untuk menentukan kualitas antara produk dan pengguna akhir[2]. Evaluasi merupakan suatu proses sistematis yang bertujuan untuk menentukan ¹⁴⁰tingkat keberhasilan suatu program. Tanpa evaluasi, kelemahan tidak dapat diidentifikasi dan sistem yang lebih baik tidak dapat dikembangkan[3]. Evaluasi dalam sistem informasi merupakan proses yang sangat penting ⁷²untuk memastikan bahwa sistem berfungsi dengan baik dan memenuhi kebutuhan pengguna. Oleh karena itu, evaluasi sistem informasi bukan sekedar formalitas, namun merupakan langkah strategis yang sangat penting untuk menjamin keberhasilan dan keberlanjutan sistem.

¹⁹Metode System Usability Scale (SUS) adalah salah satu alat yang telah terbukti efektif dalam mengevaluasi *usability*. ¹⁸SUS adalah salah satu alat pengujian kegunaan yang paling populer. SUS dikembangkan oleh John Brook pada tahun 1986[4]. ¹⁷SUS terdiri dari 10 pertanyaan yang dirancang untuk mengukur kepuasan pengguna terhadap sistem yang digunakan. Keunggulan metode ini terletak pada kesederhanaan dan kecepatan proses pengumpulan data, sehingga peneliti dapat dengan cepat memperoleh gambaran kegunaannya. Dengan menggunakan SUS, peneliti dapat mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan dari SIAKAD Cloud Universitas Islam Indragiri.

Evaluasi ini melibatkan berbagai pemangku kepentingan, antara lain mahasiswa, dosen, dan staf administrasi. Setiap kelompok pengguna mempunyai

kebutuhan dan harapan yang berbeda terhadap SIAKAD Cloud. Melibatkan mereka dalam penelitian ini akan memberikan perspektif yang lebih luas mengenai pengalaman menggunakan sistem. Hasil evaluasi ini diharapkan dapat membantu menyusun rekomendasi perbaikan yang lebih tepat sasaran dan disesuaikan dengan kebutuhan pengguna.

Hasil evaluasi ini sangat penting untuk pengembangan sistem kedepannya. Karena sebelumnya peneliti melakukan wawancara secara langsung kepada pengguna SIAKAD Cloud mengenai kemudahan dalam sistem tersebut. Kemudian ada beberapa masalah atau keluhan yang sering dihadapi oleh pengguna terutama bagi mahasiswa yaitu mengenai pembayaran ataupun aspek-aspek lainnya. Oleh karena itu penting untuk mengevaluasi SIAKAD Cloud Universitas Islam Indragiri dengan menggunakan Metode System Usability Scale (SUS) karena untuk mengetahui tingkat Usability SIAKAD Cloud Universitas Islam Indragiri. Penelitian sebelumnya menunjukkan bahwa peningkatan kemudahan penggunaan dapat berkontribusi pada peningkatan kepuasan pengguna dan penggunaan sistem yang lebih luas[5]. Dengan memahami tingkat usability pengguna, Universitas Islam Indragiri dapat menciptakan strategi pengembangan yang lebih efektif. Selain itu, penelitian ini juga relevan dengan upaya Universitas Islam Indragiri dalam meningkatkan kualitas layanan akademik. Dalam lingkungan pendidikan tinggi yang semakin kompetitif, kualitas sistem informasi akademik merupakan salah satu faktor kunci dalam menarik dan mempertahankan mahasiswa. Hasil evaluasi ini diharapkan dapat memberikan rekomendasi yang dapat diterapkan untuk meningkatkan kualitas layanan.

Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi kegunaan SIAKAD Cloud. Oleh karena itu, ⁸⁹ hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi referensi bagi peneliti selanjutnya yang membahas mengenai evaluasi sistem informasi pada lembaga pendidikan lainnya. Penelitian ini fokus pada evaluasi *usability* SIAKAD Cloud Universitas Islam Indragiri ⁹⁶ dengan menggunakan metode System Usability Scale (SUS). Hasil penelitian ini diharapkan bermanfaat ¹⁵⁰ dalam pengembangan sistem informasi akademik yang lebih baik dan ⁶³ sesuai dengan kebutuhan pengguna.

1.2 Rumusan Masalah

Rumusan masalah paada penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Belum diketahuinya tingkat kepuasan pengguna terhadap SIAKAD Cloud di Universitas Islam Indragiri.
2. Belum diketahuinya tentang kelemahan dan kelebihan SIAKAD Cloud di Universitas Islam Indragiri.
3. Belum diketahuinya tingkat *usability* SIAKAD Cloud di Universitas Islam Indragiri.

1.3 Tujuan Penelitian

³¹ Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi kebergunaan sistem informasi akademik Universitas Islam Indragiri ¹⁸ dengan menggunakan metode System Usability Scale (SUS). Adapun tujuan-tujuan spesifik dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Untuk mengukur tingkat *usability* dari ¹¹⁰ sistem informasi akademik Universitas Islam Indragiri menggunakan metode System Usability Scale (SUS).
2. Untuk mengidentifikasi Kelemahan dan Kelebihan sistem informasi akademik

Universitas Islam Indragiri.

3. Untuk mengevaluasi pengalaman pengguna dalam menggunakan sistem informasi akademik, termasuk kemudahan penggunaan, kepuasan, dan efektivitas sistem.

1.4 Batasan Masalah

Dalam melakukan suatu penelitian perlu adanya pembatasan masalah agar penulis lebih terarah dan memudahkan dalam pembahasan sehingga tujuan penulis dapat tercapai. Berdasarkan latar belakang permasalahan dan rumusan masalah di atas maka penulis membuat suatu batasan masalah yaitu:

1. Pada penelitian yang akan menjadi responden yaitu mahasiswa fakultas teknik dan ilmu komputer, dosen dan staf akademik di Universitas Islam Indragiri.
2. Penelitian ini akan berfokus pada aspek *usability* seperti kemudahan penggunaan, kepuasan pengguna, dan efektivitas sistem, tanpa menilai aspek teknis lainnya yang tidak terkait langsung dengan pengalaman pengguna.
3. Pada penelitian ini yang akan menjadi responden hanya pada mahasiswa angkatan 2021-2023, dosen dan staff akademik.

1.5 Manfaat Penelitian

Berikut manfaat dalam penelitian adalah sebagai berikut :

1. Hasil pengujian dapat memberikan rekomendasi untuk mengembangkan sistem informasi akademik Universitas Islam Indragiri sehingga lebih efektif dalam mendukung proses pembelajaran dan informasi.
2. Penelitian ini dapat menjadi referensi bagi penelitian-penelitian selanjutnya

yang berkaitan dengan pengujian kebergunaan sistem informasi.

3. Hasil dari penelitian ini akan memberikan data yang berguna bagi pengelola sistem dan pihak terkait dalam pengembangan dan pembaruan sistem di masa mendatang.

1.6 Sistematika Penulisan

Berikut adalah sistematika penulisan untuk tugas akhir dengan judul "Evaluasi Usability Menggunakan Metode System Usability Scale (SUS) Terhadap Sistem Informasi Akademik (SIKAD Cloud) Universitas Islam Indragiri" dari Bab 1 hingga Bab 5 :

BAB I PENDAHULUAN

Pada bab ini membahas secara umum mengenai hal-hal yang berkaitan dengan latar belakang, rumusan masalah, tujuan penelitian, ruang lingkup penelitian, manfaat penelitian, dan sistematika penulisan.

BAB II TINJAUAN LITERATUR

Pada bab ini memaparkan teori-teori mengenai kajian literatur, penelitian terdahulu dan rangkuman yang berkaitan dengan pengujian usability atau evaluasi sistem informasi yang akan digunakan sebagai landasan teori dalam pembuatan tugas akhir ini.

BAB III METODE PENELITIAN

Pada bab ini membahas mengenai objek penelitian, tahapan penelitian, dan usability testing.

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada bab ini menjelaskan hasil evaluasi *usability* SIAKAD Cloud di Universitas Islam Indragiri berdasarkan perhitungan dengan Metode ¹² *System Usability Scale (SUS)*.

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

Bab terakhir berisi kesimpulan dari penelitian yang dilakukan serta saran dari hasil tugas akhir.

² BAB II

TINJAUAN LITERATUR

Pada bab ini berisikan tentang beberapa kajian dari beberapa peneliti terdahulu, sekaligus mencari sumber-sumber rujukan yang terkait dengan penulisan tugas ini, kajian literatur yang diambil dalam penulisan ini mulai dari judul yang mirip dan serupa.

2.1 Penelitian Terdahulu.

Penelitian mengenai evaluasi ⁸ *usability* dengan metode *system usability scale* (SUS) telah banyak dilakukan pada berbagai jenis sistem dan aplikasi. Karena SUS memiliki beberapa kelebihan diantaranya adalah ³³ proses evaluasi lebih mudah dipahami oleh responden, menggambarkan hasil yang maksimal dengan melibatkan sample yang sedikit, dan dapat dilihat dengan jelas antara aplikasi atau sistem yang dapat dan tidak dapat digunakan²¹[6]. Definisi dari *usability* dijabarkan oleh Nielsen pada tahun 2012 dimana *usability* merupakan penilaian terhadap antarmuka dalam seberapa mudah digunakan. Perancangan sistem yang terstruktur dan baik akan menghasilkan antarmuka yang mudah dalam interaksi oleh penggunaanya[4]. Dengan penelitian tersebut menemukan bahwa *usability* sangat mempengaruhi pengalaman pengguna dan ⁵⁴ tingkat kepuasan pengguna terhadap sistem yang digunakan.

Berikut merupakan penelitian-penelitian terdahulu mengenai pengujian *usability* atau evaluasi ¹⁹ tingkat kepuasan pengguna dengan metode *system usability scale* (SUS) :

12

Tabel 2. 1 Jurnal Pemandang

No.	Penulis (Tahun)	Judul	Hasil
1.	Samsudin, Andi Syamsiah, Ilyas, Zulrahmadi(2024)	Evaluasi Usability Aplikasi Azkiya Creative pada Pondok Pesantren Modern Al-Azkiya' Desa Pengalihan Keritang menggunakan Metode System Usability Scale (SUS).	Tiga puluh responden berpartisipasi dalam penelitian ini, dan skor rata-rata pada kuesioner adalah 80,5. Dari segi penerimaan, aplikasi Azkiya Creative mendapat rating B dan tergolong "Sangat Baik". Maka , aplikasi ini tidak memerlukan perbaikan apa pun dan layak digunakan oleh siswa dan guru.
2.	Eva Tiara Khoirina, Mohammad Mal Maulana, Ilyas Nuryasin(2023)	Pengujian Usabilitas Website Dya Catering Menggunakan Metode System Usability Scale (SUS).	Penelitian artikel ini mampu menguji usability website Dya Catering dengan menggunakan metode System Usability Scale dan memperoleh skor sebesar 98.0 dengan nilai A. Hasil ini menunjukkan bahwa situs web Anda memenuhi kebutuhan pengguna tanpa memerlukan pembaruan.
3.	Mochammad Alvian Kosim, Setiawan Restu Aji, Muhammad Darwis(2022)	Pengujian Usability Aplikasi Pedulilindungi Dengan Metode System Usability Scale (Sus).	Aplikasi PeduliLindungi sangat mudah digunakan dan bermanfaat bagi masyarakat dan pemerintah di masa pandemi. Saat ini memiliki skor kegunaan 65, atau nilai D, dengan rekomendasi untuk meningkatkan kinerja guna memudahkan pengguna. Setelah dilakukan perbaikan, usability menjadi 81 poin (grade A), peningkatan signifikan sebesar 16 poin.

Tabel 2.1 Jurnal Pembeding (Lanjutan)

No.	Penulis (Tahun)	Judul	Hasil
			memudahkan pengguna. Setelah dilakukan perbaikan, usability menjadi 81 poin (grade A), peningkatan signifikan sebesar 16 poin.
4.	³⁰ Dimas Setiawan, Suluh Langgeng Wicaksono(2020)	Evaluasi Usability Google Classroom Menggunakan System Usability Scale.	Hasil evaluasi usability pada artiekl ini yang menggunakan metode SUS Questionnaire terhadap 10 mahasiswa, platform Google Classroom mendapat skor 82,8 dengan rating "Excellent" dan grade A, ³⁰ menunjukkan bahwa Google Classroom telah memenuhi unsur usability. Namun, ada saran perbaikan berupa penambahan fitur live conference dan akses langsung ke video pembelajaran di dalam classroom.
5.	²² Kunaslimah Zainurrohmah, Daniel Yeri Kristiyanto, Darmansah(2022)	Evaluasi Usability Website Sistem Informasi Pelayanan Perizinan Banyumas (SIPANJIMAS) Menggunakan Metode System Usability Scale (SUS).	Rata-rata kegunaan website SIPANJIMAS sebesar 59,75 dengan kategori “cukup baik”, berdasarkan penelitian menggunakan survei SUS terhadap 331 responden. Aspek kegunaan meliputi kemudahan pembelajaran, efisiensi, daya ingat, dan kepuasan, sedangkan aspek bug meliputi kesalahan sistem, seperti kesalahan sinkronisasi email dan beberapa fungsi yang masih ditemukan. Merekomendasikan

Tabel 2.1 Jurnal Pembandingan (Lanjutan)

No.	Penulis (Tahun)	Judul	Hasil
			perbaikan untuk meningkatkan kualitas sistem.
6.	Valian Yoga Pudya Ardhana(2021)	Evaluasi Usability Sistem Informasi Akademik Dosen Menggunakan User Experience Questionnaire dan Heuristic Walkthrough.	Portal Akademik Dosen ULM memiliki rata-rata severity rating 13,4, menunjukkan perlunya perbaikan. Penelitian selanjutnya dapat mencakup perancangan prototipe sebagai rekomendasi untuk mengurangi masalah.
7.	Tengku Khairil Ahsyar, Husna, Syaifullah (2019)	Evaluasi Usability Sistem Informasi Akademik SIAM Menggunakan Metode Heuristic Evaluation.	Evaluasi usability pada SIAM dan membuat rekomendasi perbaikan sistem. Metode yang digunakan adalah heuristic evaluation dengan 10 prinsip. Dari hasil perhitungan, persentase terendah dengan kualifikasi Cukup Baik dan Kurang Baik terdapat pada variabel H3 (P8), H4 (P9, P10, dan P11), H6 (P13 dan P14), H7 (P16), H8 (P17), dan H10 (P22). Berdasarkan hasil rekomendasi, perbaikan lebih di fokuskan pada variabel H4 dengan frekuensi masalah terbanyak, sedangkan variabel H7 (P16) dengan persentase terendah (23%) yang artinya Kurang Baik.

Tabel 2.1 Jurnal Pembanding (Lanjutan)

No.	Penulis (Tahun)	Judul	Hasil
8.	Yuslena Sari, Maulidia Arafah, Novitasari (2021)	⁶⁶ Pengujian Usability Pada Website Kitabisa.Com Menggunakan Metode System Usability Scale (Sus).	Pada penelitian ini dapat kita ketahui bahwa website Kitabisa.com memiliki Usability Score (SUS) sebesar 75, termasuk dalam kategori “acceptable” dengan grade B dan kualitas baik sehingga layak digunakan sebagai platform penggalangan dana. Dari hasil survei, mayoritas responden menyatakan bahwa website mudah digunakan, bahkan oleh pengguna baru, termasuk fitur-fitur seperti fungsi tombol dan menu. Desainnya yang intuitif membuat Kitabisa.com mudah diakses dan akan diapresiasi oleh pengguna yang akan senang dengan ¹⁴¹ kemudahan akses dan penggunaan fitur-fitur yang ada di dalamnya.
9.	²⁵ Andra Dwitama Hidayat, Ratna Frenty Nurkhalim, Nurhadi(2022)	Evaluasi Kebermanfaatan Aplikasi Salve Menggunakan Metode System Usability Scale (Sus).	Pada artikel ini mengevaluasi tampilan prototipe aplikasi ¹⁴² alve menggunakan System Usability Scale (SUS) dan memperoleh skor 70,13. Penilaian tersebut menunjukkan bahwa prototype aplikasi Salep berada pada kategori Acceptable dengan nilai C dan rating Baik. Dari hasil tersebut disimpulkan bahwa prototype aplikasi

Tabel 2.1 Jurnal Pembandingan (Lanjutan)

No.	Penulis (Tahun)	Judul	Hasil
			Salve sangat baik, bermanfaat, dan mudah digunakan.
10..	Valian Yoga Pudya Ardhana(2022)	Evaluasi Usability E-Learning Universitas Qamarul Huda Menggunakan System Usability Scale (SUS).	Sistem e-learning Universitas Kamalur Huda dinilai mahasiswa efektif dan mudah digunakan. Berdasarkan analisis data survei dengan metode skala kegunaan sistem, sistem memperoleh skor sebesar 71,15 dan masuk dalam kategori "Grade C" dan "Acceptable". Oleh karena itu, sistem e-learning Universitas Qamarul Huda dinilai layak untuk digunakan.

Aplikasi Azkiya Creative meraih skor rata-rata 80,5, dikategorikan "Sangat

Baik." Temuan ini menunjukkan bahwa aplikasi yang sudah baik tidak memerlukan banyak perbaikan, yang juga bisa dijadikan acuan untuk menilai SIAKAD Cloud dalam memenuhi ekspektasi penggunaanya.

Website Dya Catering mendapatkan skor 98,0, mencerminkan kepuasan pengguna yang tinggi dan grade A. Hasil ini menunjukkan bahwa website tersebut memenuhi kebutuhan pengguna, menekankan pentingnya sistem informasi akademik yang responsif dan efisien dalam memberikan informasi kepada mahasiswa dan pengajar.

Aplikasi PeduliLindungi mengalami peningkatan *usability* dari 65 (D) menjadi 81 (A) setelah perbaikan. Penelitian ini menyoroti pentingnya melakukan evaluasi dan perbaikan berkelanjutan untuk aplikasi yang mendukung layanan publik,

termasuk sistem akademik yang harus selalu diperbarui untuk meningkatkan pengalaman pengguna.

Google Classroom mendapatkan skor 82,8 dan grade A, menunjukkan bahwa platform ini sangat *user-friendly*. Peningkatan fitur, seperti *live conference*, disarankan, yang bisa menjadi inspirasi bagi pengembangan SIAKAD Cloud agar lebih adaptif terhadap kebutuhan pengguna.

Website SIPANJIMAS memperoleh skor 59,75, yang menunjukkan ada beberapa aspek yang perlu diperbaiki, termasuk kesalahan sistem. Temuan ini menggarisbawahi pentingnya evaluasi usability dalam sistem akademik, seperti SIAKAD Cloud, untuk mendeteksi dan memperbaiki masalah yang mengganggu pengalaman pengguna.

Hasil evaluasi menunjukkan bahwa Portal Akademik Dosen ULM memiliki rata-rata severity rating sebesar 13,4, yang mengindikasikan adanya sejumlah masalah signifikan dalam sistem tersebut. Tingginya tingkat severity rating ini menekankan perlunya dilakukan perbaikan untuk meningkatkan kualitas usability portal. Sebagai langkah lanjutan, penelitian di masa mendatang disarankan untuk merancang prototipe perbaikan. Prototipe ini diharapkan dapat menjadi rekomendasi yang konkret guna mengurangi masalah yang ada dan meningkatkan pengalaman pengguna secara keseluruhan.

Evaluasi *usability* SIAM menggunakan metode *Heuristic Evaluation* menunjukkan variabel H4 memiliki jumlah masalah terbanyak, sehingga menjadi fokus utama perbaikan. Sementara itu, variabel H7 (P16) dengan persentase terendah

(23%, Kurang Baik) memerlukan perhatian khusus. Rekomendasi perbaikan bertujuan meningkatkan pengalaman dan kepuasan pengguna.

Website Kitabisa.com memiliki skor 75, yang menunjukkan *usability* yang baik. Kemudahan akses menjadi kunci keberhasilan aplikasi ini, yang seharusnya menjadi perhatian dalam pengembangan antarmuka SIAKAD Cloud agar lebih mudah digunakan oleh mahasiswa.

Dengan skor 70,13, prototype aplikasi Salve dinyatakan acceptable dan *user-friendly*. Penelitian ini menunjukkan bahwa aplikasi yang baik harus bermanfaat dan mudah digunakan, prinsip yang sama harus diterapkan pada SIAKAD Cloud untuk meningkatkan interaksi pengguna.

Penelitian ini menunjukkan bahwa sistem *e-learning* di Universitas Qamarul Huda efektif dan mudah digunakan. Dengan skor 71,15, aplikasi ini mendapatkan grade C dan dikategorikan "Acceptable." Hasil ini sejalan dengan pentingnya *usability* dalam sistem informasi akademik, seperti SIAKAD Cloud, untuk memastikan pengalaman pengguna yang positif

Secara keseluruhan, hasil dari berbagai penelitian ini menekankan pentingnya evaluasi *usability* dalam sistem informasi, termasuk SIAKAD Cloud di Universitas Islam Indragiri. Menerapkan metode System Usability Scale (SUS) dapat memberikan wawasan berharga untuk meningkatkan kepuasan dan pengalaman pengguna, sehingga memastikan sistem informasi akademik berfungsi dengan baik dan memenuhi kebutuhan pengguna secara optimal.

2.2 Rangkuman

Penelitian sebelumnya telah menekankan pentingnya evaluasi *usability* untuk meningkatkan pengalaman pengguna dalam sistem informasi. Sistem yang efektif seperti SIAKAD Cloud harus memenuhi kebutuhan pengguna. Penelitian menunjukkan bahwa perbaikan berkelanjutan, aksesibilitas, dan desain responsif adalah kunci untuk meningkatkan pengalaman pengguna. Berbagai aplikasi dan website seperti sistem *e-learning*, Google Classroom, aplikasi layanan publik (seperti PeduliLindungi dan PLN Mobile), dan website komersial (seperti Dya Catering dan Kitabisa.com) dievaluasi menggunakan metode System Usability Scale (SUS). Evaluasi tersebut menemukan bahwa sistem dengan skor SUS yang lebih tinggi cenderung memberikan pengalaman pengguna yang lebih positif, sementara sistem dengan skor yang lebih rendah dapat meningkatkan kemudahan penggunaan melalui perbaikan berdasarkan umpan balik pengguna. Misalnya, skor aplikasi PLN Mobile dan PeduliLindungi meningkat setelah dilakukan pembaruan yang meningkatkan fungsionalitas aplikasi.

Penelitian ini fokus pada Evaluasi *Usability* dengan metode System Usability Scale (SUS) pada sistem informasi akademik Universitas Islam Indragiri (SIAKAD Cloud) merupakan sistem informasi akademik yang membutuhkan *usability* yang tinggi untuk memastikan kemudahan akses dan kenyamanan bagi mahasiswa dan dosen. Evaluasi ini dimaksudkan untuk memastikan bahwa SIAKAD Cloud dapat memenuhi kebutuhan dan memberikan pengalaman yang lebih baik bagi pengguna.

Dalam penelitian ini, metode System Usability Scale (SUS) akan digunakan untuk mengevaluasi tingkat kemudahan penggunaan. Metode ini memberikan hasil

berupa skor kuantitatif yang mencerminkan tingkat kepuasan, efisiensi, dan efektivitas sistem, seperti artikel yang di tulis oleh Tengku Khairil Ahsyar, Husna, Syaifullah (2019). Dan penelitian tersebut menggunakan Metode Heuristic Evaluation. Pada penelitian ini tentunya akan berbeda dengan penelitian-penelitian terdahulu, yang mana perbedaannya akan dilihat dari metode dan hasilnya dimana metode Heuristic Evaluation lebih cocok untuk fase awal pengembangan karena fokusnya pada identifikasi masalah desain yang bisa diperbaiki sebelum melibatkan pengguna. Namun, pada penelitian ini sistem yang akan dievaluasi merupakan sistem yang sudah jadi. Oleh karena itu, SUS lebih cocok untuk mengevaluasi tingkat kepuasan pengguna pada produk akhir atau setelah produk digunakan.

BAB III

METODE PENELITIAN

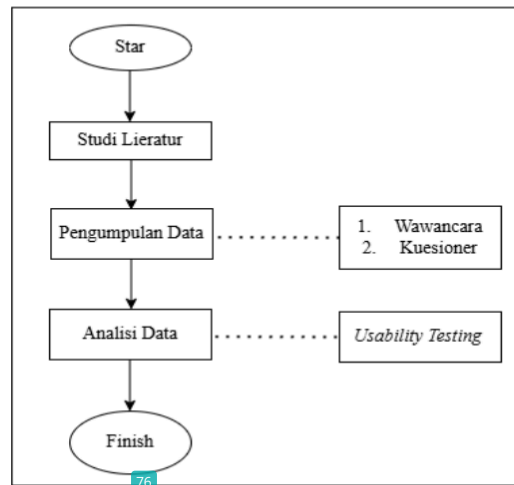
Pada bab ini menjelaskan tentang metode yang digunakan dalam penelitian ini, Metode penelitian ada 3 macam yaitu Kualitatif, kuantitatif dan mixed method. Penelitian kualitatif adalah pendekatan yang melakukan penelitian berdasarkan fenomena atau gejala yang bersifat alami. Bogdan dan Taylor (1982) menyatakan penelitian kualitatif adalah metode penelitian yang menghasilkan data deskriptif berupa kata-kata tertulis atau lisan orang-orang dan perilaku yang dapat diamati [17]. Penelitian deskriptif kuantitatif merupakan jenis penelitian yang menganalisis data dengan cara mendeskripsikan informasi yang dikumpulkan. Menurut Sugiyono (2019), uraian memusatkan perhatian pada permasalahan nyata dan terjadinya fenomena secara kuantitatif, yaitu sesuai dengan variabel penelitian, dan menyajikan hasil penelitian dalam bentuk angka yang bermakna [18]. Dan penelitian mixed method Penelitian ini merupakan suatu langkah penelitian dengan menggabungkan dua bentuk penelitian yang telah ada sebelumnya yaitu penelitian kualitatif dan penelitian kuantitatif. Menurut Sugiyono, penelitian metode campuran mengacu pada metode kualitatif dan kuantitatif yang dimaksudkan untuk digunakan bersama-sama dalam kegiatan penelitian untuk memperoleh data yang lebih komprehensif, valid, andal, dan obyektif [19].

Mix Method dipilih karena memungkinkan pengumpulan data kuantitatif melalui System Usability Scale (SUS) serta data kualitatif melalui wawancara untuk

mendapatkan pemahaman yang komprehensif mengenai kepuasan dan pengalaman pengguna.

3.1 Kerangka Penelitian⁵

Penelitian yang akan dilakukan terdiri dari beberapa tahap yaitu studi literatur, pengumpulan data melalui menyebarkan kuesioner dan analisis data. Pada gambar 3.1 merupakan tahapan-tahapan penelitian yang dilakukan dalam penelitian ini sebagaimana dilihat pada gambar berikut:



Gambar 3.1 Tahapan Penelitian⁷⁶

3.1.1 Studi Literatur

Tahapan awal sebelum memulai penelitian, peneliti telah mencari dan mengumpulkan sumber dan referensi yang berupa artikel, buku dan internet yang berkaitan dengan penelitian ini untuk melengkapi dan mengumpulkan informasi yang relevan dan terkini tentang objek yang diteliti. Langkah ini membantu peneliti⁶⁷⁵

memahami landasan teoritis yang terkait dengan penelitian. Dalam penelitian ini menggunakan metode SUS *System Usability Scale* (SUS) untuk mengevaluasi tingkat kegunaan SIAKAD Cloud Universitas Islam Indragiri.

¹²⁸ 3.1.2 Pengumpulan Data

Langkah selanjutnya adalah pengumpulan data, dengan menggunakan mix method (metode gabungan) karena pengumpulan data kuantitatif melalui *System Usability Scale* (SUS) atau pengumpulan data melalui kuesioner serta data kualitatif melalui wawancara :

a. Wawancara

Wawancara dilakukan secara langsung dengan TU Fakultas Teknik dan Ilmu Komputer Ibu Nurlela, S.Sos, untuk mendapatkan informasi dan data yang dibutuhkan.

²⁶ b. Kuesioner *System Usability Scale* (SUS)

Pada tahap ini langkah awal yang dilakukan adalah mempersiapkan kuesioner *System Usability Scale* (SUS) kemudian menentukan responden, yang akan menjadi responden adalah mahasiswa angkatan 2021-2023, dosen dan staf akademik pengguna aktif SIAKAD Cloud di Universitas Islam Indragiri. Adapun sampel yang digunakan minimal 30 responden.

Pada tahap selanjutnya adalah penyebaran kuesioner *System Usability Scale* (SUS) untuk pengumpulan data penelitian kepada pengguna terhadap 10 pertanyaan yang tersedia. Seperti terlihat pada Tabel 3.1 : [20].

3.1 Pernyataan System Usability Scale (SUS)

No.	Penyataan	Skala
1.	Saya berfikir akan menggunakan sistem ini lagi	1 s/d 5
2.	Saya merasa sistem ini rumit untuk digunakan	1 s/d 5
3.	Saya merasa sistem ini mudah digunakan	1 s/d 5
4.	Saya membutuhkan bantuan dari orang lain dalam menggunakan sistem ini	1 s/d 5
5.	Saya merasa fitur-fitur sistem ini berjalan dengan semestinya	1 s/d 5
6.	Saya merasa ada banyak hal yang tidak konsisten (tidak serasi pada sistem ini)	1 s/d 5
7.	Saya merasa orang lain akan memahami cara menggunakan sistem ini dengan cepat.	1 s/d 5
8.	Saya merasa sistem ini membingungkan	1 s/d 5
9.	Saya merasa tidak ada hambatan dalam menggunakan sistem ini.	1 s/d 5
10.	Saya perlu belajar banyak hal sebelum menggunakan sistem ini.	1 s/d 5

Tabel 3.1 dimaksudkan untuk mengevaluasi pengalaman pengguna dalam menggunakan aplikasi, dengan fokus pada kemudahan penggunaan, konsistensi fungsionalitas, dan tingkat kebutuhan akan dukungan tambahan atau pengalaman belajar.

3.1.3 Analisis Data

Melibatkan uji coba kegunaan (*Usability Testing*), di mana aplikasi/sistem yang diteliti diberikan kepada sekelompok pengguna untuk dievaluasi. Hasil dari uji coba ini membantu dalam mengevaluasi sejauh mana sistem tersebut dapat digunakan dengan efektif dan efisien oleh pengguna. Pengumpulan data pada penelitian ini

dilakukan¹⁸ dengan menggunakan kuesioner dengan menggunakan System Usability Scale (SUS). SUS terdiri dari 10 pernyataan yang mengukur persepsi pengguna terhadap sistem dalam hal kenyamanan, efektivitas, dan kepuasan. Pernyataan SUS memiliki skala Likert 1 sampai 5, dimana¹² dapat dilihat pada tabel 3.2:[21]

Tabel 3. 2 Skala Penilaian Skor SUS

Jawaban	Skor
Sangat Tidak Setuju (STS)	1
Tidak Setuju (TS)	2
Ragu-Ragu (RG)	3
Setuju (ST)	4
Sangat Setuju (SS)	5

Skala penilaian 1-5 memungkinkan pengguna untuk memberikan penilaian atas kemudahan penggunaan, kebingungan, dan keinginan untuk menggunakan¹¹ dengan cara memberi bobot pada setiap item yang berkisar 0-4.

Setelah melakukan pengumpulan data dari responden, kemudian data tersebut³ dihitung. Dengan menggunakan metode *System Usability Scale* (SUS) ada beberapa ketentuan dalam perhitungan skor SUS. Berikut merupakan aturan-aturan saat menghitung skor dalam perhitungan SUS pada kuesioner : [22].

- ⁶ 1. Untuk setiap pertanyaan nomor ganjil 1, 3, 5, 7, dan 9 (item dengan kata kata positif), bobot yang diperoleh dengan mengurangi 1.
2. Untuk setiap pertanyaan nomor genap 2, 4, 6, dan 10 (item dengan kata kata negatif) nilai yang didapat adalah 5 dikurangi dari skor yang telah diperoleh.
3. Untuk mendapatkan skor SUS secara keseluruhan maka jumlah nilai dari proses 1 dan 2 dikalikan dengan 2,5.

²⁸ Cara menggunakan metode *System Usability Scale* (SUS) yaitu, memasukkan data hasil dari jawaban responden di excel ataupun aplikasi lainnya. ³ Aturan perhitungan skor untuk berlaku pada 1 responden. Kemudian perhitungan selanjutnya yaitu, skor SUS dari masing-masing responden dicari skor rata-ratanya dengan menjumlahkan semua skor, kemudian dibagi dengan jumlah dari seluruh responden. Adapun rumus perhitungan skor SUS adalah sebagai berikut :

¹³⁵ Rumus skor rata-rata SUS :

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

$$\begin{array}{lcl} \bar{x} & = & \text{skor rata-rata} \\ \sum x & = & \text{jumlah skor SUS} \\ n & = & \text{jumlah responden} \end{array}$$

$$\text{Skor rata-rata SUS} = \frac{\text{Total skor SUS}}{\text{Jumlah Responden}} =$$

1. Ambil nilai dari ⁷ pertanyaan ganjil (1,3,5,7,9) :

$$\text{Skor ganjil} = \sum (\text{Skor jawaban responden} - 1)$$
2. Ambil nilai dari pertanyaan ³ genap (2,4,6,8,10) :

$$\text{Skor genap} = \sum (5 - \text{Skor jawaban responden})$$
3. Total skor

$$\text{Total skor} = \text{Skor ganjil} + \text{skor genap}$$
4. Kalikan dengan ¹²⁵ 2,5 untuk mendapatkan skor SUS :

$$\text{SUS} = \text{Total skor} \times 2.5.$$

HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Objek Penelitian

Objek penelitian tugas akhir ini adalah Sistem Informasi Akademik Berbasis Cloud (SIKAD) Universitas Islam Indragiri. Sistem ini merupakan platform digital yang memungkinkan mahasiswa, dosen, dan staf administrasi dengan mudah mengakses dan mengelola informasi akademik. Sistem ini digunakan untuk berbagai keperluan, antara lain akses jadwal perkuliahan, nilai, pembayaran, dan data administrasi lainnya. Karena sistemnya berbasis cloud, maka dapat diakses dari mana saja dengan koneksi internet sehingga meningkatkan fleksibilitas dan kenyamanan pengguna.

Namun, dengan diperkenalkannya teknologi cloud, terdapat kebutuhan untuk mengidentifikasi dan mengevaluasi, khususnya berkaitan dengan bagaimana pengguna berinteraksi dengan sistem dan seberapa efisien dan efektif sistem membantu menyelesaikan dukungan untuk tugas-tugas akademik. Oleh karena itu, fokus penelitian ini adalah pada aspek kegunaan untuk mengetahui sejauh mana sistem ini memenuhi kebutuhan dan harapan pengguna di lingkungan akademik.

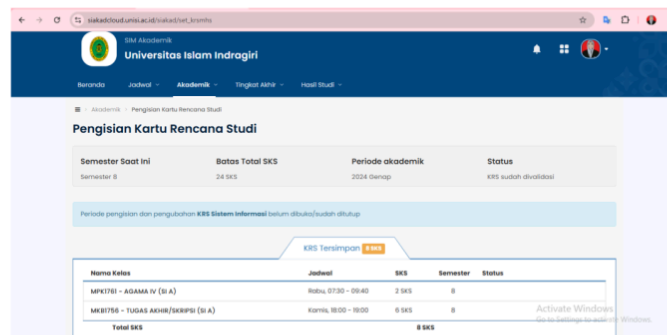
Pada gambar 4.1 Merupakan tampilan utama yang berupa halaman login bagi user, sebagaimana pada gambar berikut :

Gambar 4.1 Tampilan halaman utama/menu login pada siakad cloud Universitas Islam Indragiri

Pada menu login pada SIAD Cloud Universitas Islam Indragiri adalah akses utama bagi user yang terdaftar, seperti mahasiswa, dosen, dan staf, untuk masuk ke dalam sistem. Fitur ini mengharuskan pengguna memasukkan username dan password yang telah terdaftar, serta menyediakan opsi reset password untuk membantu pengguna yang lupa kata sandi.

Tampilan halaman pengisian Kartu Rencana Studi (KRS) pada SIAD Cloud Universitas Islam Indragiri dapat kita lihat pada gambar 4.1. Halaman pada pengisian KRS digunakan mahasiswa untuk mengisi dan mengisi mata kuliah yang akan diambil pada setiap semester. Proses pengisian KRS dilakukan secara daring

melalui SIAKAD, sehingga mempermudah mahasiswa dalam pengisian atau pemilihan mata kuliah tanpa harus datang langsung kekampus.



Gambar 4.2 Halaman Pengisian Kartu Rencana Studi (KRS)

Pada gambar 4.2 dapat kita lihat daftar mata kuliah yang dipilih oleh mahasiswa, lengkap dengan informasi seperti kode, nama matakuliah, jadwal perkuliahan, jumlah sks, dan semester mahasiswa. Dengan adanya halaman ini, proses pengisian KRS akan menjadi lebih praktis, efisien dan dapat dilakukan kapan saja dimana saja selama ada internet dan selama periode pengisian KRS yang ditentukan.

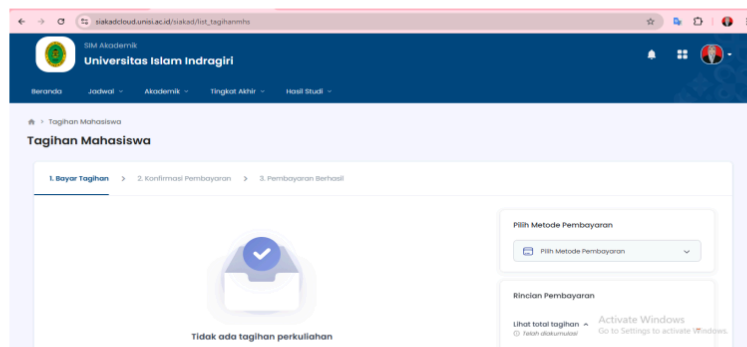
Pada gambar 4.3 menampilkan halaman Transkrip Nilai Mahasiswa pada SIAKAD Cloud Universitas Islam Indragiri. Halaman tersebut berfungsi sebagai media penyajian rekapitulasi Hasil Studi Mahasiswa selama menjalani perkuliahan. Melalui fitur ini, mahasiswa dapat mengakses informasi mengenai nilai yang diperoleh pada setiap mata kuliah, dan Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) secara otomatis.

No	Kode	Nama Mata Kuliah	Sks	SKS	Grade	Nilai Mutu	Bobot
1	MB0149	KULIAH KEJURUSAN	7	3	A	4.00	12.00
2	MB0170	LANDASAN KOMPUTER	2	3	B	3.00	9.00
3	MB0170	PENGORGANISASIAN APLIKASI	2	3	B	3.00	9.00
4	MB0170	PENGORGANISASIAN APLIKASI BERBASIS WEB	3	3	B	3.00	9.00
5	MB01724	DATA MINING	4	3	A	4.00	12.00
6	MB01725	PENGORGANISASIAN APLIKASI BERBASIS WEB LANJUT	4	3	A	4.00	12.00
7	MB01726	PENDOLAHAN CITRA DIGITAL	4	3	A	4.00	12.00
8	MB01733	SISTEM CERDAS	5	3	A	4.00	12.00

Gambar 4.3 Tampilan Halaman Transkrip Nilai

Sebagaimana yang terlihat pada gambar 4.3, halaman transkrip nilai menampilkan daftar mata kuliah yang telah terselesaikan, lengkap dengan semester, jumlah SKS, nilai Grade, nilai Mutu dan bobot yang diperoleh, SKS lulus/IPK Lulus ditampilkan dibagian atas transkrip nilai. Dengan halaman ini mendukung mahasiswa dalam memantau capaian akademiknya.

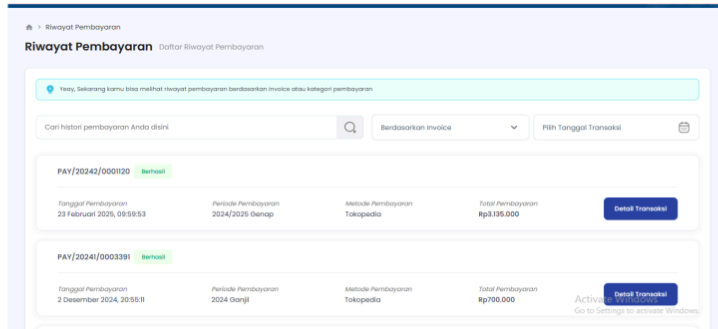
Pada gambar 4.4 menunjukkan halaman pembayaran UKT pada SIADAD Cloud Universitas Islam Indragiri. Fitur ini dirancang untuk memfasilitasi proses pembayaran secara daring oleh mahasiswa.



Gambar 4.4 Halaman Pembayaran/Tagihan Mahasiswa

Sebagaimana yang dilihat pada gambar 4.4, halaman ini menampilkan rincian tagihan beserta total jumlah tagihan jika masih ada tunggakan pada UKT mahasiswa.

Pada gambar 4.5 masih termasuk kedalam halaman pembayaran mahasiswa, dan menampilkan status pembayaran, serta riwayat transaksi keuangan mahasiswa.



Gambar 4.5 Halalaman Pembayaran/Riwayat Pembayaran

Dengan adanya sistem ini, proses administrasi keuangan menjadi lebih cepat, transparan dan dapat diakses kapan saja oleh mahasiswa.

Berdasarkan beberapa tampilan yang telah disajikan, SIAKAD Cloud Universitas Islam Indragiri menyediakan berbagai fitur yang mendukung aktivitas mahasiswa secara daring. Tampilan-tampilan seperti halaman pengisian KRS, Transkrip Nilai, hingga pembayaran UKT, menunjukkan bahwa sistem ini dirancang untuk mempermudah proses administrasi dan pelayanan akademik. Meskipun tidak semua tampilan dimasukkan, dengan beberapa yang ditampilkan kita dapat mengetahui fitur-fitur apa saja yang ada didalam SIAKAD Cloud Universitas Islam Indragiri.

56

4.2 Deskripsi Responden

Dalam penelitian ini, data dikumpulkan menggunakan kuesioner google form dengan Metode System Usability Scale (SUS) yang disebarikan mulai dari Tanggal 28 Januari 2025 – 25 April 2025 kepada pengguna aktif SIAKAD Cloud di Universitas Islam Indragiri. Responden dibagi menjadi tiga kelompok utama yaitu Mahasiswa, dosen dan staf akademik, yang semuanya memiliki peran dalam penggunaan sistem informasi akademik (SIAKAD Cloud) di Universitas Islam Indragiri. Setelah melakukan penyebaran kuesioner dengan 60 responden, maka langkah selanjutnya mendeskripsikan dari karakteristik responden yang telah menjawab kuesioner berdasarkan tiga kategori yaitu jumlah, usia, jenis kelamin, jabatan dan angkatan.

4.2.1 Deskripsi Berdasarkan Jumlah Responden

51

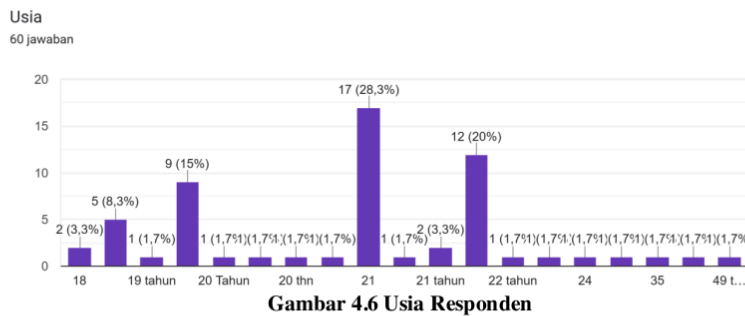
Jumlah total responden yang berpartisipasi dalam penelitian ini sebanyak 60 orang. Berikut jumlah dimasing-masing berdasarkan latar belakang responden :

1. Mahasiswa : 56 orang, yang merupakan mahasiswa Fakultas Teknik dan Ilmu Komputer, angkatan tahun 2021,2022, dan 2023. Mahasiswa dipilih sebagai responden utama karena mereka merupakan pengguna terbesar dari SIAKAD Cloud untuk mengakses informasi akademik seperti jadwal perkuliahan, nilai, dan pembayaran.
2. Dosen : 3 orang, yang berperan dalam menggunakan SIAKAD Cloud untuk keperluan administrasi perkuliahan, seperti pengisian nilai dan pengelolaan jadwal perkuliahan.

3. Staf Akademik : 1 orang yang memanfaatkan SIAKAD Cloud untuk mendukung pengelolaan data akademik, administrasi pembayaran, dan manajemen.

4.2.2 Deskripsi Berdasarkan Usia Responden

Responden dalam penelitian ini berusia antara 18 dan 49 tahun. Mayoritas mahasiswa yang disurvei berusia antara 18-24 tahun, sementara dosen dan staf akademik sebagian besar berusia antara 34-49 tahun. Perbedaan usia ini mencerminkan keberagaman tingkat pengalaman dan kematangan dalam memanfaatkan SIAKAD Cloud Universitas Islam Indragiri.



Berdasarkan pada gambar 4.6 merupakan hasil pengumpulan data dari 60 responden, distribusi usia ⁶⁴ menunjukkan bahwa mayoritas responden berada pada usia yang lebih muda. Usia 18 tahun 2 responden (3,3%), usia 19 tahun 6 responden (10%), 20 tahun berjumlah 13 responden (21,7%), 21 tahun berjumlah 20 responden (33,3%), 22 tahun berjumlah 13 responden (21,7%), dan beberapa responden berusia 23, 24, 34, 35, 39, dan 49 tahun jumlahnya sangat kecil, dengan masing-masing hanya 1 responden (1,6%). Hal ini menunjukkan bahwa data responden yang telah

diolah menunjukkan usia yang lebih muda. Sebagai mana dilihat pada tabel 4.1 yang menunjukkan data yang akurat sebagai berikut :

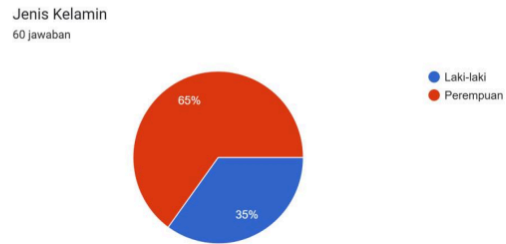
⁵¹
Tabel 4.1 Data Usia Responden

Usia Responden	Jumlah Responden	Persentase (%)
18 Tahun	2	3,3%
19 Tahun	6	10%
20 Tahun	13	21,7%
21 Tahun	20	33,3%
22 ⁴⁷ Tahun	13	21,7%
23 Tahun	1	1,7%
24 Tahun	1	1,7%
34 Tahun	1	1,7%
35 Tahun	1	1,7%
39 Tahun	1	1,7%
49 Tahun	1	1,7%

Dapat kita lihat pada tabel 4.1 mulai dari usia responden jumlah responden dan masing-masing persentase yang diberikan, pada ⁸² tabel tersebut persentase tertinggi pada usia 21 tahun dengan persentase 33,3% dan persentase terendah pada usia 23, 24, 34, 35, 39, dan 49 yang masing-masing persentase 1,7%.

4.2.3 Deskripsi Berdasarkan Jenis Kelamin

Pada bagian ini menganalisis hasil evaluasi *usability* Siakad Cloud di Universitas Islam Indragiri ³² berdasarkan jenis kelamin responden. Data yang diperoleh dikelompokkan menjadi dua, yaitu laki-laki dan perempuan, untuk melihat apakah ada perbedaan dalam evaluasi *usability* sistem, sebagaimana pada gambar 4.7 ⁸ berikut:

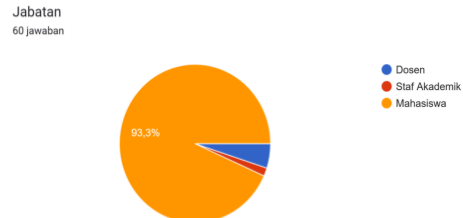


Gambar 4.7 Jenis Kelamin

Berdasarkan pada gambar 4.7 pengumpulan data dari 60 responden, mayoritas responden berjenis kelamin perempuan, yaitu sebesar 65%. Sementara itu, responden berjenis kelamin laki-laki berjumlah 35%. Oleh karena itu data tersebut menunjukkan bahwa responden perempuan lebih banyak dibandingkan dengan responden laki-laki.

4.2.4 Deskripsi Berdasarkan Jabatan/Perkerjaan

Pada bagian ini menganalisis *usability* SIAKAD Cloud di Universitas Islam Indragiri berdasarkan jabatan responden. Seperti mahasiswa, dosen, dan staf akademik. Setiap kelompok memiliki kebutuhan dan pola penggunaan sistem yang berbeda. Oleh karena itu, penting untuk memahami bagaimana tingkat *usability* dirasakan oleh setiap peran pengguna.

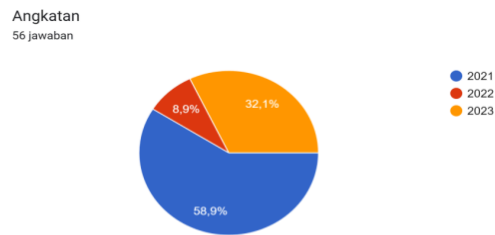


Gambar 4.8 Berdasarkan Jabatan

Berdasarkan 4.8 data dari 60 responden, mayoritas responden berasal dari kalangan mahasiswa, yakni sebesar 56 mahasiswa (93,3%). Sementara itu, responden dengan jabatan dosen hanya berjumlah 3 dosen (5%), dan staf akademik hanya 1 staf akademik (1,7%). Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa kelompok mahasiswa lebih banyak dalam pengisian kuesioner ini.

4.2.5 Deskripsi Responden Berdasarkan Angkatan

Jumlah responden berdasarkan angkatan untuk memastikan keberagaman sudut pandang pengguna terhadap SIAKAD Cloud Universitas Islam Indragiri. Responden dikelompokkan berdasarkan angkatan sebagaimana pada gambar 4.9 berikut :



Gambar 4.9 Berdasarkan Angkatan

- 1) Angkatan 2021: 33 orang (58,9%)
- 2) Angkatan 2022 : 5 orang (8,9%)
- 3) Angkatan 2023 : 18 Orang (32,1%)

Berdasarkan hasil pengumpulan data dari 56 responden mahasiswa, mayoritas responden berasal dari angkatan 2021 dengan jumlah sebesar 33 mahasiswa

persentase sebesar 58,9%. Kemudian responden dari angkatan 2023 dengan jumlah sebesar 18 mahasiswa dengan persentase 32,1%, dan hanya 5 mahasiswa dari angkatan 2022 dengan persentase 8,6%. Hal ini menunjukkan bahwa responden mahasiswa lebih banyak dari angkatan 2021 dalam pengisian kuesioner penelitian ini.

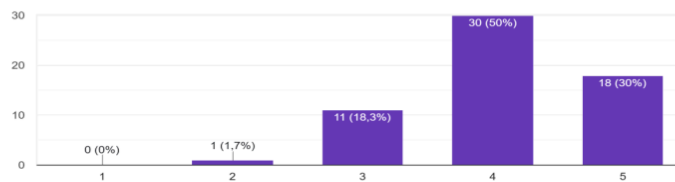
4.3 Usability Testing

Dalam penelitian ini, usability testing dilakukan terhadap SIAKAD Cloud Universitas Islam Indragiri menggunakan Metode System Usability Scale (SUS). Metode ini memungkinkan pengukuran tingkat usability berdasarkan penilaian pengguna melalui serangkaian pertanyaan terstruktur. Usability diukur berdasarkan tingkat keberhasilan pengguna (efektivitas), kecepatan (efisiensi), dan kepuasan pengguna secara keseluruhan.

4.3.1 Analisis Pernyataan 1

Pada gambar 4.10 merupakan hasil pernyataan 1 SUS dari 60 responden pengguna SIAKAD CLOUD Universitas Islam Indragiri :

1. Saya berfikir akan menggunakan Sistem ini lagi.
60 jawaban



Gambar 4.10 Analisis Pernyataan 1

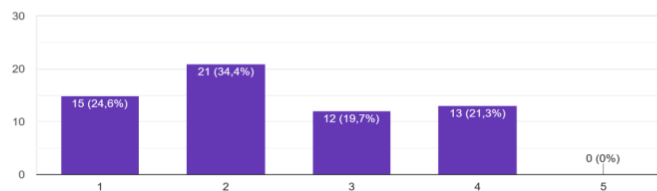
Berdasarkan hasil pengisian kuesioner pernyataan 1 dari 60 responden, mayoritas responden memberikan skor 4 dengan jumlah sebesar 30 responden

dengan persentase 50%, hal ini menunjukkan kecenderungan positif terhadap penggunaan sistem di masa depan. Dan sebanyak 18 responden dengan 30%, bahkan memberikan skor 5, menandakan tingkat kepuasan yang sangat tinggi terhadap sistem. Sementara itu, ¹³⁷sebanyak 11 responden dengan persentase 18,3% yang memberikan skor 3, yang menunjukkan penilaian netral. Dan hanya 1 responden dengan persentase 1,7% yang memberikan skor 2, dan tidak ada responden yang memberikan skor 1. Secara keseluruhan, data ini ¹⁴⁴menunjukkan bahwa mayoritas responden memiliki niat yang kuat untuk menggunakan sistem ini kembali di masa mendatang.

4.3.2 Analisis Pernyataan 2

Pada gambar 4.6 merupakan hasil pernyataan 2 SUS dari 60 responden pengguna SIAKAD CLOUD Universitas Islam Indragiri :

2. Saya merasa Sistem ini rumit untuk digunakan.
61 jawaban



Gambar 4.11 Analisis Pernyataan 2

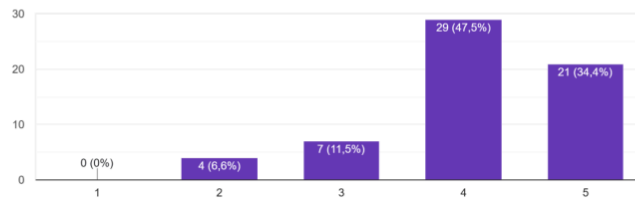
Hasil pengisian kuesioner pernyataan 2 dengan 60 responden, mayoritas responden memberikan skor 2 dengan jumlah 21 responden dengan persentase sebesar 34,4% yang memberikan nilai negatif terhadap kerumitan sistem saat digunakan. Sebanyak 15 responden dengan persentase 24,6% bahkan memberikan

skor 1. Sementara itu, 13 responden dengan persentase 21,3% memberikan skor 4, kemudian 12 responden dengan persentase 19,7% skor 3, dan 0% (tidak ada responden) yang memberikan skor 5.

4.3.3 Analisis Pernyataan 3

Pada gambar 4.12 merupakan hasil pernyataan 3 SUS dari 60 responden pengguna SIAKAD CLOUD Universitas Islam Indragiri :

3. Saya merasa sistem ini mudah digunakan.
61 jawaban



Gambar 4.12 Analisis Pernyataan 3

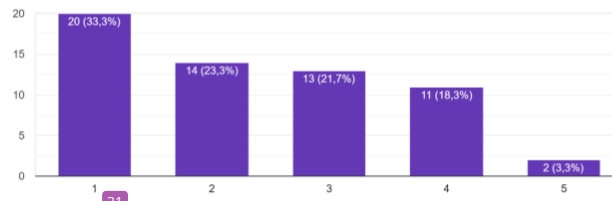
Pada kuesioner pernyataan 3 sebanyak 60 responden, mayoritas responden memberikan penilaian yang positif. Sebanyak 29 responden dengan persentase 47,5% memberikan skor 4, yang menunjukkan bahwa mereka merasa SIAKAD Cloud cukup mudah digunakan. Selain itu, 21 responden dengan persentase 34,4% bahkan memberikan skor tertinggi yaitu 5, yang menandakan tingkat kemudahan penggunaan yang sangat tinggi menurut pengguna SIAKAD Cloud. Sementara itu, 7 responden dengan persentase 11,5% memberikan skor 3, yang mencerminkan penilaian netral terhadap kemudahan penggunaan sistem. Sebagian kecil responden, yaitu 4 responden dengan persentase 6,6% memberikan skor 2, menandakan ada beberapa kesulitan dalam menggunakan sistem. Dan tidak ada responden yang memberikan

skor 1 atau 0%, sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak ada yang merasa sistem ini sangat sulit untuk digunakan.

4.3.4 Analisis Pernyataan 4

Pada gambar 4.13 merupakan hasil pernyataan 4 SUS dari 60 responden pengguna SIAKAD CLOUD Universitas Islam Indragiri :

4. Saya membutuhkan bantuan dari orang lain dalam menggunakan sistem ini.
60 jawaban



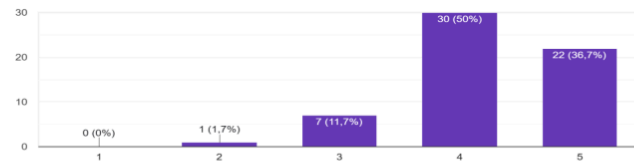
Gambar 4.13 Analisis Pernyataan 4

Pada gambar 4.13 pernyataan 4, mayoritas responden memberikan skor rendah, yang menunjukkan tingkat kemandirian yang cukup tinggi dalam penggunaan sistem. Sebanyak 20 responden dengan persentase 33,3% memberikan skor 1, kemudian 14 responden dengan persentase 23,3% memberikan skor 2, hal ini menandakan bahwa sebagian besar pengguna sistem ini sangat tidak membutuhkan bantuan orang lain dalam menggunakan sistem ini. Sementara itu, 13 responden dengan persentase 21,7% memberikan skor 3, yang bisa diartikan sebagai tingkat kebutuhan bantuan yang sedang. Dan 11 responden dengan persentase 18,3% memberikan skor 4, dan hanya sebagian kecil memberikan skor 5, dengan jumlah 2 responden persentase 3,3%. Secara keseluruhan, hasil ini menunjukkan bahwa sebagian besar pengguna SIAKAD Cloud merasa cukup mampu menggunakan sistem secara mandiri, dan hanya sedikit yang merasa sangat membutuhkan bantuan.

4.3.5 Analisis Pernyataan 5

Pada gambar 4.14 merupakan hasil pernyataan 5 SUS dari 60 responden pengguna SIAKAD CLOUD Universitas Islam Indragiri :

5. Saya merasa fitur-fitur sistem ini berjalan dengan semestinya.
60 jawaban



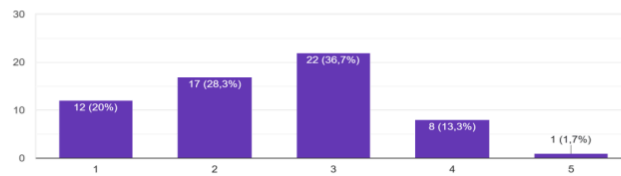
Gamabar 4.14 Analisis Pernyataan 5

Pada gambar 4.14 mayoritas responden memberikan skor tinggi, yang menunjukkan tingkat kepuasan yang baik terhadap kinerja fitur-fitur dalam SIAKAD Cloud. Sebanyak 30 responden dengan persentase 50% memberikan skor 4, dan 22 responden memberikan skor 5, dengan persentase 36,7%, yang menunjukkan bahwa sebagian besar pengguna merasa fitur dalam sistem berjalan dengan baik hingga sangat baik. Kemudian 7 responden dengan persentase 11,7% memberikan skor 3, menunjukkan penilaian yang netral. Sementara itu, hanya 1 responden dengan persentase 1,7% memberikan skor 2, dan tidak ada responden yang memberikan skor 1 atau 0%. Hasil ini secara keseluruhan menunjukkan bahwa sistem mampu memenuhi ekspektasi pengguna dalam hal fitur-fitur sistem

4.3.6 Analisis Pernyataan 6

Pada gambar 4.15 merupakan hasil pernyataan 6 SUS dari 60 responden pengguna SIAKAD CLOUD Universitas Islam Indragiri :

6. Saya merasa ada banyak hal yang tidak konsisten (tidak serasi pada sistem ini).
60 jawaban



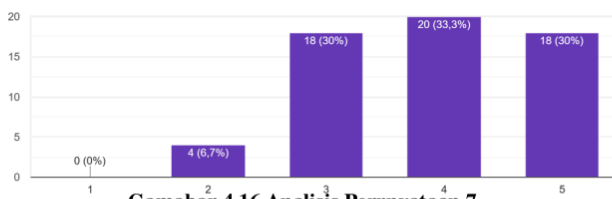
Gamabar 4.15 Analisis Pernyataan 6

Pada gambar 4.15 hasil kuesioner pernyataan 6 dari 60 responden, mayoritas responden memberikan skor di tingkat sedang hingga rendah. Sebanyak 22 responden dengan persentase 36,7% memberikan skor 3, menunjukkan penilaian netral terkait konsisten sistem. Kemudian 17 responden dengan persentase 26,3% memberikan skor 2, dan 12 responden dengan 20% memberikan skor 1, yang menunjukkan bahwa sebagian pengguna merasa sistem ini cukup konsisten. Sebaliknya, hanya 1 responden dengan persentase 1,7% memberikan skor 5, yang menunjukkan bahwa sebagian kecil pengguna memperlakukan konsistensi sistem.

4.3.7 Analisis Pernyataan 7

Pada gambar 4.16 merupakan hasil pernyataan 7 SUS dari 60 responden pengguna SIAKAD CLOUD Universitas Islam Indragiri :

7. Saya merasa orang lain akan memahami cara menggunakan aplikasi ini dengan cepat.
60 jawaban



Gamabar 4.16 Analisis Pernyataan 7

Pada gambar 4.16 hasil kuesioner pernyataan 7 dari 60 responden, sebagian besar responden memberikan skor tinggi, menunjukkan kemudahan dalam penggunaan sistem bagi pengguna lain. Sebanyak 20 responden dengan persentase 33,3% memberikan skor 4 dan 18 responden dengan persentase 30% memberikan skor 5, hal ini memberikan penilaian positif bahwa sistem ini cepat atau mudah dipahami oleh pengguna sistem. Selain itu, 18 responden dengan persentase 30% memberikan skor 3, yang menunjukkan pandangan netral. Disisi lain, hanya 6,6% 4 responden yang memberikan skor 2 dan tidak ada yang memberikan skor 1, hal ini menunjukkan bahwa hanya sebagian kecil responden yang merasa sistem ini sulit untuk dipahami oleh pengguna lain. Secara keseluruhan, hasil ini menunjukkan bahwa mayoritas pengguna yakin sistem tersebut cukup mudah dipahami.

4.3.8 Analisis Pernyataan 8

Pada gambar 4.17 merupakan hasil pernyataan 8 SUS dari 60 responden pengguna SIAKAD CLOUD Universitas Islam Indragiri :



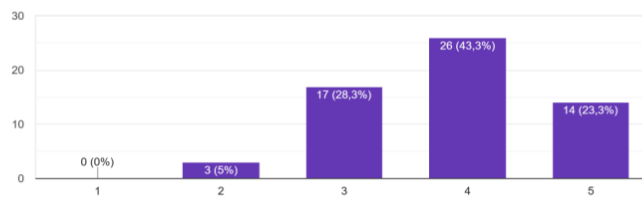
Gamabar 4.17 Analisis Perrnyataan 8

Pada gambar 4.17 pernyataan 8 dari 60 responden, mayoritas responden memberikan skor 2 dengan jumlah responden 23 dengan persentase 38,3% dan 17 responden dengan persentase 28,3% memberikan skor 1, hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden tidak merasa terlalu kebingungan dalam menggunakan sistem ini. Sebanyak 13 responden dengan persentase 21,7% memberikan skor 3 dan 7 responden dengan persentase 11,7% memberikan skor 4, yang menunjukkan tingkat kebingungan sedang atau netral dan tidak ada yang memberikan skor 5. Secara keseluruhan, hasil ini menunjukkan bahwa mayoritas pengguna merasa sistem ini cukup mudah dipahami dan tidak membingungkan.

4.3.9 Analisis Pernyataan 9

Pada gambar 4.18 merupakan hasil pernyataan 9 SUS dari 60 responden pengguna SIAKAD CLOUD Universitas Islam Indragiri :

9. Saya merasa tidak ada hambatan dalam menggunakan sistem ini.
60 jawaban



Gamabar 4.18 Analisis Perrnyataan 9

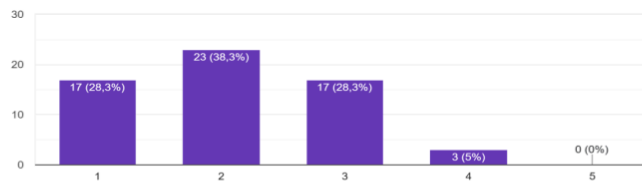
Pada gambar 4.18 sebagian besar responden memberikan skor tinggi, yang menunjukkan nilai positif terhadap kemudahan penggunaan sistem. Sebanyak 26 responden dengan persentase 43,3% memberikan skor 4 dan 14 responden dengan persentase 23,3% memberikan skor 5, yang menunjukkan bahwa banyak pengguna

merasa tidak mengalami hambatan dalam menggunakan sistem ini. Selain itu, 17 responden dengan persentase 28,3% skor 3, yang menunjukkan pandangan netral terkait adanya hambatan dalam penggunaan sistem. Hanya 3 responden dengan persentase 5 yang memberikan skor 2, dan tidak ada responden yang memberikan skor 1, yang berarti tidak ada pengguna yang merasa mengalami hambatan dalam menggunakan sistem ini. Dapat disimpulkan bahwa sistem ini dinilai cukup mudah digunakan oleh mayoritas pengguna tanpa kendala.

4.3.10 Analisis Pernyataan 10

Pada gambar 4.19 merupakan hasil pernyataan 10 SUS dari 60 responden pengguna SIAKAD CLOUD Universitas Islam Indragiri :

10. Saya perlu belajar banyak hal sebelum menggunakan sistem ini.
60 jawaban



Gambar 4.19 Analisis Pernyataan 10

Pada gambar 4.19 pada pernyataan 10 dengan 60 responden sebagian besar responden memberikan skor rendah hingga sedang, yang menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa tidak perlu mempelajari banyak hal sebelum menggunakan sistem. Sebanyak 23 responden dengan 38,3% memberikan skor 2 dan 17 responden dengan persentase 28,3% memberikan skor 1, dan 17 responden dengan persentase 28,3% memberikan skor 3. Sementara itu hanya 3 responden dengan

persentase 5% ³⁷ memberikan skor 4 dan tidak ada yang memberikan skor 5. Secara keseluruhan, hasil ⁷⁷ ini menggambarkan bahwa mayoritas pengguna merasa sistem ini tidak membutuhkan banyak pelajaran sebelum digunakan.

4.4 Hasil Pengolahan Data Kuesioner SUS

Kuesioner SUS terdiri dari 10 pertanyaan yang dirancang untuk mengevaluasi berbagai aspek usability, seperti kemudahan penggunaan, konsistensi sistem, serta kebutuhan akan bantuan eksternal dalam menggunakan sistem. Setiap pertanyaan menggunakan skala Likert 1-5, di mana 1 menunjukkan tingkat ketidaksetujuan yang sangat tinggi dan 5 menunjukkan tingkat kesetujuan yang sangat tinggi. ⁴² Kuesioner ¹⁹ dijawab berdasarkan skala pada gambar 4.20.

1. Saya berfikir akan menggunakan Sistem ini lagi. *

1 2 3 4 5

Sangat Tidak Setuju ☐ ☐ ☐ ☐ ☒ Sangat Setuju

Gambar 4.20 Skala SUS

Gambar 4.20 menunjukkan skala jawaban untuk kuesioner SUS, dimana pada sebagian responden pada pernyataan Q1 memberikan skala 5 yang menunjukkan sangat setuju untuk akan menggunakan sistem ini lagi.

¹⁹ Setelah proses pengumpulan data yang dilakukan melalui google form dengan 60 responden, ⁵⁶ didapat hasil jawaban kuesioner SUS. Dapat kita lihat pada tabel 4.2.

Tabel 4.2 Data mentah responden

No.	Responden	J K	Jabatan	Skor Asli									
				⁴³ Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5	Q 6	Q 7	Q 8	Q 9	Q 10
1	Responden 1	P	Mahasiswa	4	1	4	1	5	1	5	1	5	1

No.	Responden	J		Skor Asli											
2	Responden 2	P	Mahasiswa	4	3	2	3	4	3	4	4	3	3		
3	Responden 3	P	Mahasiswa	5	1	5	1	4	3	5	1	5	1		
4	Responden 4	L	Mahasiswa	4	1	3	1	3	5	4	1	3	2		
5	Responden 5	P	Mahasiswa	3	2	5	4	4	4	3	3	3	3		
6	Responden 6	P	Mahasiswa	3	4	3	5	4	4	3	4	3	2		
7	Responden 7	P	Mahasiswa	5	2	5	1	4	2	5	2	5	1		
8	Responden 8	P	Mahasiswa	5	2	5	2	5	2	5	2	5	3		
9	Responden 9	L	Mahasiswa	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2		
10	Responden 10	P	Mahasiswa	4	2	4	2	4	3	4	2	4	3		
11	Responden 11	P	Mahasiswa	4	4	4	2	5	3	3	2	2	2		
12	Responden 12	L	Mahasiswa	4	2	4	3	4	3	4	2	3	2		
13	Responden 13	P	Mahasiswa	4	2	4	1	4	2	4	2	4	2		
14	Responden 14	L	Mahasiswa	4	2	4	2	4	2	3	2	3	2		
15	Responden 15	L	Mahasiswa	4	3	4	3	2	4	3	4	3	3		
16	Responden 16	L	Mahasiswa	4	3	4	2	4	3	4	3	4	2		
17	Responden 17	P	Mahasiswa	3	4	4	4	4	3	4	2	4	3		
18	Responden 18	L	Mahasiswa	4	1	5	2	5	4	5	1	4	1		
19	Responden 19	P	Mahasiswa	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1		
20	Responden 20	P	Mahasiswa	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1		
21	Responden 21	L	Mahasiswa	5	2	4	2	4	2	4	2	4	1		
22	Responden 22	P	Mahasiswa	4	2	4	1	4	2	4	2	2	2		
23	Responden 23	L	Mahasiswa	4	4	3	4	5	2	3	3	4	2		
24	Responden 24	P	Mahasiswa	4	4	5	3	4	3	4	2	5	2		
25	Responden 25	P	Mahasiswa	4	3	4	3	4	3	3	2	3	3		
26	Responden 26	L	Mahasiswa	3	2	4	2	4	3	4	3	4	2		
27	Responden 27	L	Mahasiswa	4	2	4	1	4	1	4	2	4	2		
28	Responden 28	P	Mahasiswa	5	4	5	5	5	3	4	3	4	2		
29	Responden 29	L	Mahasiswa	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
30	Responden 30	P	Mahasiswa	4	2	4	3	4	3	3	2	4	3		
31	Responden 31	P	Mahasiswa	4	4	4	2	4	2	3	3	3	3		
32	Responden 32	P	Mahasiswa	5	3	4	4	4	4	4	2	4	2		
33	Responden 33	L	Dosen	4	4	3	4	5	2	2	4	4	2		
34	Responden 34	L	Dosen	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4		
35	Responden 35	P	Dosen	4	2	4	2	5	2	4	2	4	3		
36	Responden 36	P	Mahasiswa	4	2	4	1	4	2	3	1	4	2		
37	Responden 37	P	Mahasiswa	4	3	4	2	4	3	3	2	4	3		
38	Responden 38	P	Mahasiswa	5	1	5	1	4	3	4	1	3	3		
39	Responden 39	L	Mahasiswa	3	2	2	1	3	4	3	3	3	3		
40	Responden 40	P	Mahasiswa	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2		

No.	Responden	J		Skor Asli											
41	Responden 41	P	Mahasiswa	4	4	4	3	5	3	2	4	3	3		
42	Responden 42	P	Mahasiswa	3	3	3	4	3	4	3	2	3	1		
43	Responden 43	P	Mahasiswa	4	2	5	2	4	3	4	1	4	2		
44	Responden 44	P	Mahasiswa	3	4	4	3	4	2	3	3	3	2		
45	Responden 45	P	Mahasiswa	4	4	2	4	3	3	3	3	4	1		
46	Responden 46	P	Mahasiswa	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1		
47	Responden 47	L	Mahasiswa	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1		
48	Responden 48	P	Mahasiswa	5	3	4	4	5	2	5	3	4	2		
49	Responden 49	P	Mahasiswa	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1		
50	Responden 50	L	Mahasiswa	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2		
51	Responden 51	L	Mahasiswa	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1		
52	Responden 52	L	Mahasiswa	2	1	5	3	5	3	5	2	4	2		
53	Responden 53	P	Mahasiswa	4	2	4	3	5	2	5	2	4	3		
54	Responden 54	P	Mahasiswa	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1		
55	Responden 55	P	Mahasiswa	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2		
56	Responden 56	L	Mahasiswa	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1		
57	Responden 57	P	Mahasiswa	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1		
58	Responden 58	P	Mahasiswa	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1		
59	Responden 59	L	Mahasiswa	4	2	5	3	4	3	4	2	4	3		
60	Responden 60	P	Staf Akadeik	4	2	4	4	4	2	4	2	4	4		

Tabel 4.2 merupakan data mentah hasil penyebaran kuesioner ¹⁷ System Usability Scale (SUS) kepada 60 responden yang seluruhnya berstatus sebagai mahasiswa, dosen, dan staf akademik.

4.5 Analisis Tingkat Usability

Hasil evaluasi usability Siakad Cloud di Universitas Islam Indragiri dengan ³⁵ menggunakan metode System Usability Scale (SUS). Tujuan analisis adalah untuk menentukan tingkat kegunaan sistem berdasarkan persepsi pengguna dan mengidentifikasi aspek-aspek yang memerlukan perbaikan. Berikut cara perhitungan dalam pencarian skor SUS.

Misalnya:

$$\text{Score} = (((4-1) + (5-1) + (4-1) + (5-1) + (5-1) + (5-1) + (5-1) + (5-1) + (5-1) + (5-1)) * 2,5)$$

$$= (3 + 4 + 3 + 3 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 4) = 38$$

$$= 38 * 2,5 = 95$$

$$\text{Score} = (((3-1) + (5-4) + (3-1) + (5-4) + (4-1) + (5-4) + (4-1) + (5-4) + (4-1) + (5-4)) * 2,5)$$

$$= (2 + 1 + 2 + 1 + 3 + 1 + 3 + 1 + 3 + 1) = 21$$

$$= 21 * 2,5 = 52,5$$

Pada contoh perhitungan score tersebut dapat kita lihat bahwa ⁷⁰ setiap pernyataan berangka ganjil dikurangi 1 dari jawaban responden dan setiap pernyataan berangka genap skala 5 dikurangi dari jawaban responden. Kemudian, dijumlahkan dari seluruh jawaban responden, setelah mendapatkan total skor, nilai ⁴¹ ini dikalikan dengan 2,5. Kemudian perhitungan selanjutnya yaitu, skor SUS dari masing-masing responden dicari skor rata-ratanya dengan menjumlahkan semua skor, kemudian dibagi dengan 60 sesuai jumlah dari seluruh responden. pada tabel 4.2 untuk melihat semua jawaban responden dari jumlah, nilai rata-rata dan hasil akhir dari perhitungan SUS.

Tabel 4.3 Skor Asli SUS

Responden	Skor Asli										Jumlah	Nilai (Jumlah x 2,5)
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10		
R 1	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	38	95
R 2	3	2	1	2	3	2	3	1	2	2	21	52,5
R 3	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	37	92,5
R 4	3	4	2	4	2	0	3	4	2	3	27	67,5
R 5	2	3	4	1	3	1	2	2	2	2	22	55
R 6	2	1	2	0	3	1	2	1	2	3	17	42,5

Responden	Skor Asli										Jumlah	Nilai
R 7	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	36	90
R 8	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	34	85
R 9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	75
R 10	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	28	70
R 11	3	1	3	3	4	2	2	3	1	3	25	62.5
R 12	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	27	67.5
R 13	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	31	77.5
R 14	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	28	70
R 15	3	2	3	2	1	1	2	1	2	2	19	47.5
R 16	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	27	67.5
R 17	2	1	3	1	3	2	3	3	3	2	23	57.5
R 18	3	4	4	3	4	1	4	4	3	4	34	85
R 19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100
R 20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100
R 21	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	32	80
R 22	3	3	3	4	3	3	3	3	1	3	29	72.5
R 23	3	1	2	1	4	3	2	2	3	3	24	60
R 24	3	1	4	2	3	2	3	3	4	3	28	70
R 25	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	24	60
R 26	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	27	67.5
R 27	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	32	80
R 28	4	1	4	0	4	2	3	2	3	3	26	65
R 29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	50
R 30	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	26	65
R 31	3	1	3	3	3	3	2	2	2	2	24	60
R 32	4	2	3	1	3	1	3	3	3	3	26	65
R 33	3	1	2	1	4	3	1	1	3	3	22	55
R 34	3	3	3	1	3	1	1	1	3	1	20	50
R 35	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	30	75
R 36	3	3	3	4	3	3	2	4	3	3	31	77.5
R 37	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	26	65
R 38	4	4	4	4	3	2	3	4	2	2	32	80
R 39	2	3	1	4	2	1	2	2	2	2	21	52.5
R 40	2	2	2	1	3	2	2	2	2	3	21	52.5
R 41	3	1	3	2	4	2	1	1	2	2	21	52.5
R 42	2	2	2	1	2	1	2	3	2	4	21	52.5
R 43	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	31	77.5
R 44	2	1	3	2	3	3	2	2	2	2	22	55
R 45	3	1	1	1	2	2	2	2	3	4	21	52.5

Responden	Skor Asli										Jumlah	Nilai
R 46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100
R 47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100
R 48	4	2	3	1	4	3	4	2	3	3	29	72.5
R 49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100
R 50	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3	21	52.5
R 51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100
R 52	1	4	4	2	4	2	4	3	3	3	30	75
R 53	3	3	3	2	4	3	4	3	3	2	30	75
R 54	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100
R 55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	75
R 56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100
R 57	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100
R 58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100
R 59	3	3	4	2	3	2	3	3	3	2	28	70
R 60	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	26	65
Jumlah											4337.5	105
Skor rata-rata SUS (Hasil akhir)											71.51	

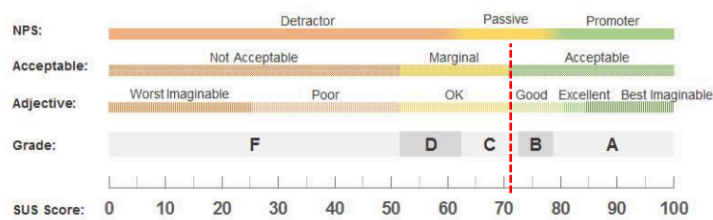
Tabel 4.3 menunjukkan hasil perhitungan System Usability Scale (SUS) berdasarkan responden dari 60 pengguna. Setiap baris dalam tabel mewakili skor yang diberikan oleh masing-masing responden pada 10 pertanyaan SUS, yang kemudian dihitung untuk menghasilkan nilai akhir.

Skor rata-rata 71,51 menunjukkan bahwa sistem yang diuji memiliki tingkat usability yang cukup baik, meskipun masih ada beberapa area yang dapat diperbaiki agar lebih optimal. Sebagai panduan, skor di atas 70 dianggap cukup baik, tetapi mungkin masih memerlukan beberapa penyesuaian agar pengalaman pengguna lebih menyenangkan.

⁵ Dalam Metode SUS memiliki 3 aspek dalam menentukan nilai terhadap skor yang telah diperoleh dari responden yaitu Acceptability Ranges, Adjective Rating, dan Grade Scale.

4.5.1 Acceptability Ranges

Pada aspek Acceptability, skor SUS dibagi menjadi 3 kategori yang memperlihatkan tingkat penerimaan pengguna terhadap SIAKAD Cloud. Not Acceptable menunjukkan bahwa sistem tersebut tidak memenuhi standar kebergunaan dan cenderung ditolak oleh pengguna. Marginal memperlihatkan skor yang berada pada batas penerimaan, yang dimana sistem tersebut masih layak untuk digunakan namun disarankan untuk melakukan perbaikan untuk meningkatkan kualitas sistem. Kemudian kategori Acceptable skor yang mencerminkan bahwa sistem memenuhi kriteria yang baik dan dapat diterima oleh banyak pengguna sistem. Sebagaimana pada gambar 4.21 berikut :



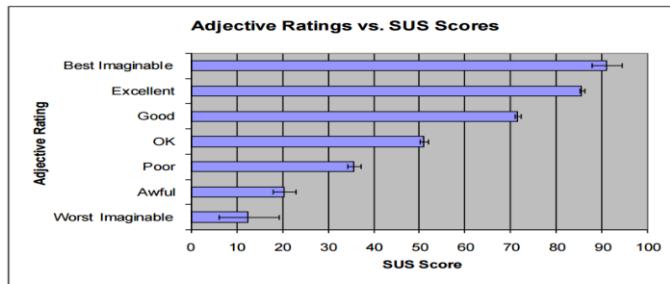
Gambar 4.21 Aspek Acceptability skor SUS

Acceptability Ranges terdiri dari 3 kategori Not Acceptable dengan range nilai 0-50, Marginal (low dengan range nilai 51-62 dan high 63-70), 70-100 Acceptable.

4.5.2 Adjective rating

Aspek Adjective rating dengan rating Worst Imaginable dengan skor 0 - >10, rating awful masuk kedalam skor >10 – 20, rating poor dengan skor 20 - >30, skor

>30 - >50 masuk kedalam rating ok, rating good masuk kedalam skor >50 - >70, rating excellent masuk kedalam skor >70 - >80, sedangkan skala best imaginable masuk kedalam skala >80 - >90, sebagaimana ³⁷ yang ditunjukkan pada gambar 4.22 :

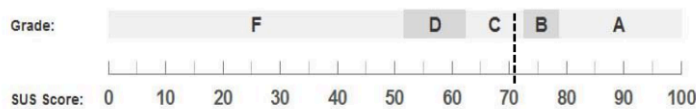


Gambar 4.22 Aspek Adjective rating skor SUS

Gambar 4.22 menunjukkan hubungan antara skor SUS dengan penilaian pengguna yang disebut Adjective Rating. Dapat dilihat pada gambar tersebut ¹³⁹ semakin tinggi skor SUS yang diperoleh, maka semakin baik pula pada sistem tersebut. Kemudian pada gambar ini membantu ⁵⁴ untuk mengetahui sejauh mana tingkat kepuasan pengguna terhadap sistem yang diuji.

4.5.3 Grade Scale

Pada aspek ³ Grade Scale, skor dibagi menjadi 5 tingkatan yaitu, A, B, C, D, dan F. Skor ⁵ $A \geq 80,3$, $74 \leq B \leq 80,3$, $68 \leq C < 74,3$, $51 \leq D < 68$, dan $F < 51$ menunjukkan kebergunaan yang paling rendah. Sebagaimana ³⁷ ditunjukkan pada gambar 4.23 berikut :



Gambar 4.23 Aspek Grade Scale

Pada tabel 4.23 merupakan persentase tanggapan seluruh item pernyataan responden terhadap kuesuoner SUS yang telah dibagikan :

Tabel 4.4 Persentase Hasil Kuesioner Per-skala

Skala	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10
STS	0%	25%	0%	33.3 %	0%	20%	0%	28.3 %	0%	28.3 %
TS	1.7 %	35%	6.7%	23.3 %	1.7%	28.3 %	6.7%	38.3 %	5%	38.3 %
RG	18.3 %	20%	11.7 %	21.7 %	11.7 %	36.7 %	30%	21.7 %	28.3 %	28.3 %
S	50 %	21.7 %	48.3 %	18.3 %	50%	13.3 %	33.3 %	11.7 %	43.3 %	5%
SS	30 %	0%	35%	3.3%	36.7 %	1.7%	30%	0%	23.3 %	0%

Tabel 4.4 menggambarkan persentase distribusi jawaban pengguna untuk setiap item pertanyaan dalam kuesioner System Usability Scale (SUS). Setiap kolom (Q1 sampai Q10) menunjukkan persentase responden yang memilih skala jawaban 1 hingga 5. ntuk pertanyaan yang bernada positif (Q1, Q3, Q5, Q7, Q9), sebagian besar responden memilih Skala 4 dan 5, menandakan pengalaman penggunaan yang baik. Sementara itu, pada pernyataan bernada negatif (Q2, Q4, Q6, Q8, Q10) mayoritas responden memiliki skala 1 dan 2, menunjukkan bahwa masalah dalam penggunaan sistem tergolong rendah. Namun, terdapat beberapa poin, seperti Q6 dan Q8, yang masih menunjukkan adanya ruang untuk perbaikan dalam aspek kemudahan dan konsistensi. Secara keseluruhan, sistem ini dinilai sudah memuaskan, namun tetap memerlukan penyempurnaan di beberapa bagian.

Terdapat sedikit ⁸ masalah yang terjadi dari hasil pengujian yang telah dilakukan yang berupa pernyataan positif (1, 3, 5, 7, 9) sebagai berikut :

1. Terdapat 50% dari pernyataan 1 pengguna SIAKAD Cloud beranggapan bahwa akan menggunakan sistem ini lagi.
2. Terdapat 48,3% dari pernyataan 3 pengguna SIAKAD Cloud merasa ³ sistem ini mudah digunakan.
3. Terdapat 50% dari pernyataan 5 ⁸ pengguna SIAKAD Cloud merasa bahwa fitur-fitur sistem ini berjalan dengan semestinya.
4. Terdapat 33,3% dari pernyataan 7 pengguna SIAKAD Cloud ⁹⁵ merasa bahwa orang lain akan memahami cara menggunakan sistem ini dengan cepat.
5. Terdapat 43,3% dari pernyataan 9 pengguna SIAKAD Cloud ⁸ merasa tidak ada hambatan dalam menggunakan sistem ini

Pernyataan.

Pada pernyataan bernada negatif (Q2, Q4, Q6, Q8, Q10) sebagai berikut :

1. Terdapat 21,7% dari pernyataan 2 pengguna SIAKAD Cloud merasa bahwa sistem ini ¹⁰ rumit untuk digunakan.
2. Terdapat 18,3% dari pernyataan 4 pengguna SIAKAD Cloud beranggapan bahwa membutuhkan orang lain untuk menggunakan sistem ini.
3. Terdapat 13,3% dari pernyataan 6 pengguna SIAKAD Cloud merasa bahwa sistem ini ¹⁰ tidak konsisten.
4. Terdapat 11,7% dari pernyataan 8 pengguna SIAKAD Cloud merasa bahwa sistem ini membingungkan.

5. Terdapat 5% dari pernyataan 10 pengguna SIAKAD Cloud yang beranggapan bahwa mereka perlu membiasakan diri atau belajar banyak sebelum menggunakan sistem ini.

4.6 Kriteria Usability

Kriteria usability yang digunakan terdapat 3 aspek yang digunakan, yaitu efektifitas, efesiensi, dan kepuasan pengguna. Sebagaimana pada tabel 4.5 berikut :

Tabel 4.5 Kriteria Usability

Kriteria Usability	Definisi	Indikator yang digunakan	Hasil penelitian	Interpretasi
Efektivitas	Kemampuan pengguna menyelesaikan tugas menggunakan sistem tanpa mengalami kesulitan.	1. (Q5) Sistem berjalan semestinya.2. (Q9) Tidak ada hambatan dalam penggunaan.	1. 50% responden setuju fitur berjalan semestinya, bahkan 36,7% memberi skor 5 (Q5).2. 43% responden tidak mengalami hambatan (Q9).	Efektivitas di nilai tinggi karena sebagian besar pengguna dapat menyelesaikan tugas dengan baik tanpa hambatan.
Efisiensi (Eficiency)	Seberapa cepat dan mudah pengguna dapat menggunakan sistem untuk mencapai tujuan mereka.	1. (Q3) Sistem mudah digunakan.2. (Q1) Keinginan menggunakan sistem lagi.	1. 48,3% responden menyatakan sistem mudah digunakan (Q3).2. 50% responden ingin menggunakan sistem ini lagi (Q1).	Efisiensi sistem dinilai baik, pengguna merasa nyaman dan cepat dalam berinteraksi dengan sistem.
Kesalahan (Errors)	Seberapa sering pengguna melakukan kesalahan	1. (Q6) Ketidakkonsistena n sistem.2. (Q8) Sistem membingungkan.	1. 36,7% responden menjawab netral (Q6), namun 46,3% menilai sistem cukup	Sistem memiliki tingkat kesalahan rendah, sebagian

Kriteria Usability	Definisi	Indikator yang digunakan	Hasil penelitian	Interpretasi
	saat menggunakan sistem dan seberapa mudah memperbaikinya.		konsisten.2. 66,6% responden merasa tidak bingung saat menggunakan sistem (Q8).	besar pengguna tidak mengalami kebingungan atau inkonsistensi berarti.
Kepuasan (Satisfaction)	Tingkat kepuasan pengguna setelah menggunakan sistem.	Skor SUS rata-rata.	Skor SUS rata-rata sebesar 71,51 (kategori Good dari adjective rating).	Kepuasan pengguna terhadap sistem dinilai tinggi, namun masih terdapat ruang untuk peningkatan ke kategori Excellent.
Kemudahan (Learnability)	Kemampuan pengguna baru untuk memahami dan mulai menggunakan sistem dengan cepat.	1. (Q4) Kebutuhan bantuan saat menggunakan sistem.2. (Q10) Banyaknya hal yang harus dipelajari sebelum menggunakan sistem.	1. 56,6% responden tidak membutuhkan bantuan saat menggunakan sistem (Q4).2. 66,6% menyatakan tidak perlu belajar banyak hal sebelum menggunakan sistem (Q10).	Kemudahan penggunaan dinilai tinggi, sebagian besar pengguna merasa dapat belajar dan menggunakan sistem secara mandiri.

1. Efektivitas diukur dari seberapa sedikit hambatan yang dirasakan pengguna serta kelancaran fitur-fitur sistem.
2. Efisiensi dilihat dari kemudahan penggunaan dan keinginan pengguna untuk menggunakan sistem lagi, yang menunjukkan bahwa mereka merasa penggunaan sistem tidak perlu menghabiskan banyak waktu untuk menggunakan sistem ini.

3. Kepuasan diukur melalui skor SUS rata-rata, yang menurut standar konversi masuk dalam kategori Good (baik).

4.7 Kelebihan SIAKAD Cloud Berdasarkan Hasil Kuesioner

Dari hasil analisis kuesioner SUS, beberapa kelebihan SIAKAD Cloud Universitas Islam Indragiri yang diidentifikasi adalah:

1. Tingkat Kemudahan Penggunaan yang Tinggi
 - a. 48,3% dari skor 4 dan 35% dari skor 5 responden merasa sistem mudah digunakan (Q3).
 - b. 57% responden merasa tidak perlu belajar banyak sebelum menggunakan sistem (Q10: Skor 1-3).
2. Kinerja Fitur Sistem Baik, 50% responden merasa fitur berjalan sesuai harapan (Q5 skor 4).
3. Tingkat Kebingungan Pengguna Rendah, 38,3% dari skor 2 responden menyatakan tidak merasa bingung saat menggunakan sistem dan bahkan 28,3% dari skor 1 (Q8: Skor 1-2).
4. Pengalaman Umum Positif, 30% responden ingin menggunakan sistem ini lagi di masa depan (Q1 skor 1).

Dapat disimpulkan bahwa secara umum SIAKAD Cloud sudah memberikan pengalaman pengguna yang baik dalam penggunaan sehari-hari.

4.8 Kekurangan SIAKAD Cloud Berdasarkan Hasil Kuesioner

Meskipun hasil usability cukup baik, hasil kuesioner juga menunjukkan beberapa kekurangan, yaitu:

1. Konsistensi Sistem Kurang Stabil, 36,7% responden memberikan skor 3 pada pernyataan konsistensi sistem (Q6), menunjukkan persepsi netral sebagian responden merasa konsisten dan sebagian kecil kurang konsisten.
2. Kebutuhan Bantuan Bagi Sebagian Pengguna, 41,7% responden merasa memerlukan bantuan untuk menggunakan sistem (Q4: Skor 3-5).
3. Kerumitan pada saat penggunaan sistem, 41,7% responden atau pengguna SIAKAD Cloud masih merasa rumit dalam penggunaan SIAKAD Cloud.

Hal ini menunjukkan bahwa meskipun sistem tergolong baik, ada beberapa aspek teknis yang perlu diperjelas atau dipermudah, terutama dalam konsistensi dalam sistem.

4.9 Pembahasan

Berdasarkan hasil analisis usability dengan metode System Usability Scale (SUS), diperoleh skor rata-rata 71,51, yang termasuk dalam kategori “Acceptable” dalam aspek Acceptable Ranges, sementara “Good” dalam aspek Adjective Rating dan “C” dalam aspek Grade Scale. Kemudian Ini mengindikasikan bahwa mayoritas pengguna merasa nyaman menggunakan SIAKAD Cloud.

Namun, aspek konsistensi dan kemudahan pembelajaran bagi pengguna perlu menjadi perhatian. Beberapa pengguna masih merasa memerlukan bantuan untuk menggunakan sistem.. Data ¹²⁴ menunjukkan bahwa sebagian besar pengguna puas dengan kemudahan dan fungsionalitas sistem, namun perbaikan pada tampilan antarmuka dan konsisten sisistem akan semakin meningkatkan kepuasan pengguna SIAKAD Cloud.

4.9.1 Perbandingan Hasil Penelitian Dengan Literatur

⁶⁷ Dalam penelitian ini, metode yang digunakan untuk mengevaluasi usability ¹ SIAKAD Cloud Universitas Islam Indragiri adalah System Usability Scale (SUS). Pemilihan metode ini didasarkan pada pertimbangan yang matang dengan membandingkan beberapa penelitian terdahulu, khususnya penelitian oleh Valian Yoga Puya Ardhana (2021) dan Tengku Khairil Ahsyar, Husna, dan Syaifullah ¹⁷ (2019). Sebagai mana dilihat pada tabel 4.6 berikut :

Tabel 4.6 Perbandingan hasil penelitian dengan literatur

Aspek	Penelitian Valian Yoga Puya Ardhana ¹⁰⁷ (2021)	Tengku Khairil Ahsyar, Husna, Syaifullah (2019)	Penelitian SIAKAD Cloud Universitas Islam Indragiri
Metode Evaluasi	User Experience Questionnaire (UEQ) dan Heuristic Walkthrough.	Menggunakan Metode Heuristic Evaluation.	System Usability Scale (SUS)
Pendekatan	Lebih berkombinasi pada kesan pengalaman pengguna pada sistem dan evaluasi pakar pada heuristic.	Evaluasi oleh evaluatior ahli, pendekatannya lebih ke arah analisis oleh pakar menggunakan standar prinsip, bukan dari pengguna langsung.	Kuesioner Usability disebarkan langsung kepada pengguna aktif SIAKAD Cloud.
Fokus Evaluasi	Pengalaman pengguna (<i>User Experience</i>) dan penialain pakar terhadap sistem.	Identifikasi masalah dan kelemahan desain.	Efektifitas, efesiensi dan kepuasan pengguna.
Sifat Data	Mix kuantitatif (UEQ) dan kualitatif (Heuristic)	Kualitatif berdasarkan analisis ahli.	Kuantitatif dengan skor usability berbasis angka.

Aspek	Penelitian Valian Yoga Pudya Ardhana (2021)	Tengku Khairil Ahsyar, Husna, Syaifullah (2019)	Penelitian SIKAD Cloud Universitas Islam Indragiri
Efisiensi Waktu	Relatif lama, karena memerlukan analisis mendalam dan ketelibatan pakar.	Waktu yang panjang, melibatkan ahli yang sulit dijangkau.	Sangat efisien karena hanya memerlukan 10 instrumen dari responden dan minimal 30 responden.
Subjek Evaluasi	Portal Akademik Dosen ULM.	Sistem Informasi Akademik Mahasiswa (SIAM).	SIKAD Cloud Universitas Islam Indragiri.

Berdasarkan tabel perbandingan 4.6, dapat disimpulkan bahwa metode ⁷System Usability Scale (SUS) yang digunakan dalam penelitian ini lebih tepat dan relevan dibandingkan dengan metode yang digunakan dalam penelitian terdahulu. SUS memiliki keunggulan karena fokus langsung pada pengalaman nyata pengguna, yaitu mahasiswa sebagai pengguna utama SIKAD Cloud Universitas Islam Indragiri. Berbeda dengan penelitian Valian Yoga Pudya Ardhana (2021) dan Tengku Khairil Ahsyar, Husna, Syaifullah (2019) yang lebih banyak mengandalkan sudut pandang evaluator ahli, metode SUS memberikan penilaian yang lebih representatif terhadap kenyamanan dan kemudahan yang dirasakan pengguna sehari-hari.

Selain itu, SUS menghasilkan data kuantitatif berupa skor yang objektif dan mudah diinterpretasikan, sementara metode lain cenderung bersifat kualitatif dan bergantung pada subjektivitas analisis evaluator. Dari segi efisiensi, penggunaan SUS juga lebih praktis karena hanya memerlukan pengisian sepuluh pertanyaan sederhana, sehingga sangat sesuai dengan keterbatasan waktu dan ruang lingkup penelitian tugas

akhir. Dengan demikian, pemilihan metode SUS dalam penelitian ini dinilai paling relevan untuk mengevaluasi usability sistem yang digunakan oleh mahasiswa dari berbagai latar belakang, secara cepat, akurat, dan efisien.

4.9.2 Rekomendasi Solusi

Berdasarkan hasil analisi dan perbandingan, berikut ada beberapa rekomendasi pada SIAKAD Cloud ⁵⁰ sebagaimana dilihat pada tabel 4.7 berikut :

Tabel 4.7 Rekomendasi Perbaikan

No.	Kekurangan yang ditemukan	Rekomendasi perbaikan
1.	Konsistensi kurang stabil 36,7% responden merasa sistem kurang konsisten.	Meningkatkan konsistensi sistem dengan melakukan audit terhadap alur SIAKAD Cloud.
2.	Sebagian pengguna memerlukan bantuan dalam menggunakan sistem.	Menyediakan fitur <i>help center</i> yang berisi panduan, video tutorial, serta mengadakan pelatihan atau sosialisasi secara berskala.
3.	Penggunaan sistem masih merasa rumit oleh 41,7% responden pengguna SIAKAD Cloud.	Menyederhanakan alur penggunaan sistem disarankan agar SIAKAD Cloud melakukan <i>usability testing</i> tambahan untuk mengidentifikasi bagian-bagiab sistem yang dianggap rumit oleh pengguna.

⁵⁹ Dengan menerapkan rekomendasi ini diharapkan dapat meningkatkan pengalaman pengguna dan menjadikan SIAKAD Cloud lebih mudah, lebih cepat, serta nyaman dalam proses penggunaan nya. Kemudian, diharapkan usability SIAKAD Cloud dapat meningkat lebih baik lagi dan mencapai skor SUS di atas 80 dalam evaluasi atau penelitian berikutnya.

PENUTUP

Bab ini berisi kesimpulan dari hasil penelitian yang telah dilakukan terhadap Sistem Informasi Akademik (SIKAD Cloud) Universitas Islam Indragiri menggunakan metode System Usability Scale (SUS). Kesimpulan ini diambil berdasarkan analisis data yang diperoleh dari responden, serta pembahasan yang telah dilakukan pada bab sebelumnya. Selain itu, bab ini juga memuat beberapa saran yang dapat dijadikan acuan dalam pengembangan dan peningkatan kualitas sistem di masa mendatang.

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah dilakukan, dapat disimpulkan beberapa hal penting sebagai berikut:

1. Evaluasi usability Sistem Informasi Akademik (SIKAD Cloud) Universitas Islam Indragiri menggunakan metode System Usability Scale (SUS) menghasilkan skor rata-rata sebesar 71,51. Skor ini menunjukkan bahwa tingkat usability SIKAD Cloud berada pada kategori "Acceptable" dengan Grade C, yang berarti sistem dinilai cukup baik dalam memenuhi aspek kemudahan penggunaan, efektivitas, dan kepuasan pengguna.
2. Pengalaman pengguna terhadap SIKAD Cloud menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa sistem ini mudah digunakan, tidak membingungkan, serta

dapat dioperasikan tanpa banyak bantuan. ¹⁴³Fitur-fitur yang ada di dalam sistem dinilai berjalan baik dan mampu menunjang kebutuhan akademik pengguna.

3. Pemilihan ⁷metode System Usability Scale (SUS) dalam penelitian ini didasarkan pada keunggulannya yang mampu menghasilkan data kuantitatif yang akurat dan sekaligus lebih praktis dalam penerapan, terutama dalam penelitian skala tugas akhir.
4. ¹¹⁵Hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi landasan bagi Universitas Islam Indragiri untuk meningkatkan kualitas layanan akademik melalui perbaikan dan pengembangan Sistem Informasi Akademik berbasis cloud agar lebih memenuhi ekspektasi seluruh civitas akademika.

⁵⁷ 5.2 **Saran**

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, terdapat beberapa saran yang dapat disampaikan untuk pengembangan lebih lanjut, yaitu:

1. Peningkatan pada konsistensi, disarankan untuk memperbaiki antarmuka agar lebih konsisten sehingga lebih meningkatkan kenyamanan dan efisiensi dalam penggunaan SIAKAD Cloud.
2. Penediaan pelatihan atau panduan penggunaan, Universitas Islam Indragiri dapat menyediakan pelatihan singkat atau panduan digital bagi mahasiswa baru dan bagi mahasiswa lama jika adanya perubahan sistem agar mempercepat adaptasi penggunaan sistem.
3. Pentingnya untuk melakukan evaluasi usability secara rutin, agar sistem dapat terus dikembangkan sesuai dengan kebutuhan dan perkembangan

teknologi. Kemudian penelitian selanjutnya untuk lebih memperluas sampel untuk meningkatkan validitas hasil evaluasi, kemudian menambahkan atau menggabungkan metode lain dalam mengevaluasi SIAKAD Cloud agar lebih detail baik dari persepsi pengguna maupun observasi langsung dari terhadap interaksi pengguna.

Dengan penerapan saran-saran tersebut, diharapkan SIAKAD Cloud Universitas Indragiri dapat semakin optimal dalam menunjang proses akademik dan meningkatkan kepuasan seluruh penggunanya

DAFTAR PUSTAKA

- [1] T. D. M. Muhtarom, A. Suyatno, "Evaluasi Sistem Informasi Pembayaran Siswa SMK Mandala Bhakti Surakarta," *Device*, vol. 12, no. 2, pp. 119–125, 2022, doi: 10.32699/device.v12i2.3493.
- [2] S. Aisyah, E. Saputra, N. E. Rozanda, and T. K. Ahsyar, "Evaluasi Usability Website Dinas Pendidikan Provinsi Riau Menggunakan Metode System Usability Scale," *J. Ilm. Rekayasa dan Manaj. Sist. Inf.*, vol. 7, no. 2, pp. 125–132, 2021.
- [3] T. K. K. B. Prastyah¹, R. Latuperissa², "Evaluasi Pemanfaatan Teknologi Informasi Di Perpustakaan Sekolah SMK Telekomunikasi Tunas Harapan," vol. 3, no. 5, pp. 1–10, 2024, doi: 10.59638/jp.v3i5.26.
- [4] A. Saputra, "Penerapan Usability pada Aplikasi PENTAS Dengan Menggunakan Metode System Usability Scale (SUS)," *JTIM J. Teknol. Inf. dan Multimed.*, vol. 1, no. 3, pp. 206–212, 2019, doi: 10.35746/jtim.v1i3.50.
- [5] G. T. H. Ramadhan and I. Aknuranda, "Evaluasi dan Perancangan Perbaikan Desain Antarmuka Pengguna Situs Web Haiwanita.com," *J. Pengemb. Teknol. Inf. dan Ilmu Kompute*, vol. 5, no. 5, pp. 1662–1676, 2021, [Online]. Available: <https://j-ptiik.ub.ac.id/index.php/j-ptiik/article/view/8960>
- [6] U. Ependi, A. Putra, and F. Panjaitan, "Evaluasi tingkat kebergunaan aplikasi administrasi penduduk menggunakan teknik system usability scale," *Regist. J. Ilm. Teknol. Sist. Inf.*, vol. 5, no. 1, pp. 63–76, 2019, doi: 10.26594/register.v5i1.1412.

- [7] V. Y. Pudya. and Ardhana, "Evaluasi Usability E-Learning Universitas Qamarul Huda Menggunakan System Usability Scale (SUS)," *J. Informatics, Electr. Electron. Eng.*, vol. 2, no. 1, pp. 5–11, 2022, doi: 10.47065/jieec.v2i1.430.
- [8] E. T. Khoirina, M. A. Maulana, and I. Nuryasin, "Pengujian Usabilitas Website Dya Catering Menggunakan Metode System Usability Scale (SUS)," *J. Eksplora Inform.*, vol. 11, no. 2, pp. 114–119, 2023, doi: 10.30864/eksplora.v11i2.828.
- [9] M. A. Kosim, S. R. Aji, and M. Darwis, "Pengujian Usability Aplikasi Pedulilindungi Dengan Metode System Usability Scale (Sus)," *J. Sist. Inf. dan Sains Teknol.*, vol. 4, no. 2, pp. 1–7, 2022, doi: 10.31326/sistek.v4i2.1326.
- [10] D. Setiawan and S. L. Wicaksono, "Evaluasi Usability Google Classroom Menggunakan System Usability Scale," *Walisongo J. Inf. Technol.*, vol. 2, no. 1, p. 71, 2020, doi: 10.21580/wjit.2020.2.1.5792.
- [11] K. Zainurrohman, D. Y. Kristiyanto, and D. Darmansah, "Evaluasi Usability Website Sistem Informasi Pelayanan Perizinan Banyumas (SIPANJIMAS) Menggunakan Metode System Usability Scale (SUS)," *J. Sist. Komput. dan Inform.*, vol. 3, no. 4, p. 510, 2022, doi: 10.30865/json.v3i4.4141.
- [12] Darussalam and G. Arief, "Evaluasi Usability Sistem Informasi Akademik Dosen Menggunakan User Experience Questionnaire dan Heuristic Walkthrough," *Resti*, vol. 1, no. 1, pp. 19–25, 2019.
- [13] M. J. Talaohu and H. Gunawan, "Evaluasi usability sistem informasi akademik STMIK IM Menggunakan metode heuristic evaluation," *Infotech J. Inform.*

- Teknol.*, vol. 5, no. 1, pp. 34–41, 2024, doi: 10.37373/infotech.v5i1.1097.
- [14] R. D. Prasetya, F. M. Khairy, N. Hibban, D. B. Rifa'i, and R. I. Pasya, "Pengujian Usability Pada Website Kitabisa.Com Menggunakan Metode System Usability Scale (SUS)," *Method. J. Tek. Inform. dan Sist. Inf.*, vol. 9, no. 2, pp. 26–29, 2023, doi: 10.46880/mtk.v9i2.1942.
- [15] A. D. Hidayat, R. F. Nurkhalim, and N. Nurhadi, "Evaluasi Kebermanfaatan Aplikasi Salve Menggunakan Metode System Usability Scale (Sus)," *J. Wiyata Penelit. Sains dan Kesehat.*, vol. 9, no. 2, p. 162, 2022, doi: 10.56710/wiyata.v9i2.599.
- [16] Samsudin, A. Syamsiah, Ilyas, and Zulrahmadi, "Evaluasi Usability Aplikasi Azkiya Creative pada Pondok Pesantren Modern Al-Azkiya' Desa Pengalihan Keritang menggunakan Metode System Usability Scale (SUS)," *J. Sist. Inf.*, vol. 13, no. 4, pp. 1642–1650, 2024.
- [17] M. S. Ummah, *No "Buku Metode Penelitian Kualitatif"*, vol. 11, no. 1. 2019.
- [18] Ph.D. Ummul Aiman, S.Pd. Dr. Karimuddin Abdullah S.HI. M.A. CIQnR Misbahul Jannah M.Pd. Suryadin Hasda, M.Pd. Zahara Fadilla, *"Metodologi Penelitian Kuantitatif"*. 2022.
- [19] L. Nia and R. Loisa, "Pengaruh Penggunaan New Media Terhadap Pemenuhan Kebutuhan (Studi Tentang Media Sosial Facebook Dalam Pemenuhan Informasi di Kalangan Ibu Rumah Tangga)," pp. 489–497.
- [20] F. G. Sembodo, G. F. Fitriana, and N. A. Prasetyo, "Evaluasi Usability Website Shopee menggunakan System Usability Scale (SUS)," *J. Appl. Informatics Comput.*, vol. 5, no. 2, pp. 146–150, 2021, doi:

10.30871/jaic.v5i2.3293.

- [21] K. T. Nugroho, B. Julianto, and D. F. Nur MS, "Usability Testing pada Sistem Informasi Manajemen AKN Pacitan Menggunakan Metode System Usability Scale," *J. Nas. Pendidik. Tek. Inform.*, vol. 11, no. 1, p. 74, 2022, doi: 10.23887/janapati.v11i1.43209.
- [22] R. Riyandi, "Menggunakan Metode System Usability Scale," vol. 12, no. 2, 2021.

LAMPIRAN



EVALUASI USABILITY MENGGUNAKAN METODE SYSTEM USABILITY SCALE (SUS) TERHADAP SISTEM INFORMASI AKADEMIK (SIKAD CLOUD) UNIVERSITAS ISLAM INDRAGIRI

ORIGINALITY REPORT

27%

SIMILARITY INDEX

25%

INTERNET SOURCES

15%

PUBLICATIONS

13%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1

repository.ar-raniry.ac.id

Internet Source

2%

2

repository.unisi.ac.id

Internet Source

1%

3

repository.dinamika.ac.id

Internet Source

1%

4

ejournal.uin-suska.ac.id

Internet Source

1%

5

ojs.selodangmayang.com

Internet Source

1%

6

repository.unama.ac.id

Internet Source

1%

7

repository.unja.ac.id

Internet Source

1%

8

etheses.uin-malang.ac.id

Internet Source

1%

9

Submitted to UNIVERSITAS BUDI LUHUR

Student Paper

1%

10

djournals.com

Internet Source

1%

11

repository.uin-suska.ac.id

Internet Source

<1%

12

dspace.uui.ac.id

Internet Source

<1%

repository.unhas.ac.id

13

Internet Source

<1 %

14

Yuhda Rachmat Asrori, Sarwido Sarwido,
Buang Budi Wahono. "Analisis Kegunaan
Aplikasi Sistem Akademik Mahasiswa
Universitas Islam Nahdlatul Ulama Jepara
Berdasarkan Metode System Usability Scale",
Jurnal Minfo Polgan, 2024

Publication

<1 %

15

Submitted to Fakultas Ekonomi Universitas
Indonesia

Student Paper

<1 %

16

Submitted to Sbec High School

Student Paper

<1 %

17

repository.ub.ac.id

Internet Source

<1 %

18

Submitted to Universitas Brawijaya

Student Paper

<1 %

19

jurnal.polsri.ac.id

Internet Source

<1 %

20

docplayer.info

Internet Source

<1 %

21

media.neliti.com

Internet Source

<1 %

22

elibrary.nusamandiri.ac.id

Internet Source

<1 %

23

repository.atmaluhur.ac.id

Internet Source

<1 %

24

text-id.123dok.com

Internet Source

<1 %

25

www.djournals.com

Internet Source

<1 %

26

www.researchgate.net

Internet Source

<1 %

27

Submitted to Universitas Muria Kudus

Student Paper

<1 %

28

123dok.com

Internet Source

<1 %

29

Submitted to School of Business and
Management ITB

Student Paper

<1 %

30

repository.umsu.ac.id

Internet Source

<1 %

31

Andi Inayah Wulandari Putri Bahmin,
Muhammad Rizal H, Nur Cahaya Indah, Audi
Salsabila B. "Evaluasi Pengujian Penerimaan
Pengguna (User Acceptance Testing) pada
Sistem Informasi Akademik Universitas
Teknologi AKBA Makassar", Inventor: Jurnal
Inovasi dan Tren Pendidikan Teknologi
Informasi, 2025

Publication

<1 %

32

eprints.iain-surakarta.ac.id

Internet Source

<1 %

33

jurnal.polibatam.ac.id

Internet Source

<1 %

34

lib.unnes.ac.id

Internet Source

<1 %

35

Submitted to Universitas Esa Unggul

Student Paper

<1 %

36

digilibadmin.unismuh.ac.id

Internet Source

<1 %

37

repository.its.ac.id

Internet Source

<1 %

38

Sri Ernawati, Sri Huning Anwariningsih, Anniez
Rachmawati Musslifah. "Analisis Tingkat

<1 %

Usabilitas Aplikasi Kamus Istilah Psikologi
Menggunakan Metode System Usability
Scale", Tekinfo: Jurnal Ilmiah Teknik Industri
dan Informasi, 2023

Publication

39	eprints.walisongo.ac.id Internet Source	<1 %
40	ejournal.unisi.ac.id Internet Source	<1 %
41	smart.stmikplk.ac.id Internet Source	<1 %
42	www.journal.stiemb.ac.id Internet Source	<1 %
43	Avail Walad. "SISTEM INFORMASI GEOGRAFIS PELAPORAN KERUSAKAN JALAN MENGUNAKAN CROWSOURCING BERBASIS WEB PADA PETA NAVIGASI BERLALU LINTAS", Jurnal Informatika dan Teknik Elektro Terapan, 2024 Publication	<1 %
44	eprints.uny.ac.id Internet Source	<1 %
45	eksplora.stikom-bali.ac.id Internet Source	<1 %
46	eprints.umk.ac.id Internet Source	<1 %
47	Submitted to Universitas Diponegoro Student Paper	<1 %
48	docobook.com Internet Source	<1 %
49	eprints.unram.ac.id Internet Source	<1 %
50	repositori.usu.ac.id Internet Source	<1 %

51	www.scribd.com Internet Source	<1 %
52	Submitted to Institut Bisnis dan Teknologi Indonesia (INSTIKI) Student Paper	<1 %
53	Submitted to Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Student Paper	<1 %
54	anyflip.com Internet Source	<1 %
55	id.123dok.com Internet Source	<1 %
56	pt.scribd.com Internet Source	<1 %
57	repository.upi.edu Internet Source	<1 %
58	Nurul Husna, Galuh Ramaningrum, Hema Dewi Anggraheny. "KORELASI ANTARA STATUS GIZI DAN ANEMIA TERHADAP PRESTASI BELAJAR PADA ANAK KELAS 6 MADRASAH IBTIDAIYAH NASHRUL FAJAR", Jurnal Ilmu Kedokteran dan Kesehatan, 2024 Publication	<1 %
59	ejournal.upbatam.ac.id Internet Source	<1 %
60	eprints.uns.ac.id Internet Source	<1 %
61	psychologyandeducation.net Internet Source	<1 %
62	Submitted to Kolej Mara Banting Student Paper	<1 %
63	Submitted to Universitas Jember Student Paper	<1 %

64	e-journal.unair.ac.id Internet Source	<1 %
65	eprints.radenfatah.ac.id Internet Source	<1 %
66	hostjournals.com Internet Source	<1 %
67	repository.nurulfikri.ac.id Internet Source	<1 %
68	repo-dosen.ulm.ac.id Internet Source	<1 %
69	repository.maranatha.edu Internet Source	<1 %
70	Taufik Hidayat, Suryayusra Suryayusra. "Analisis E-learning Universitas Muhammadiyah Palembang Pada Mahasiswa Menggunakan Metode System Usability Scale", Jurnal Pengembangan Sistem Informasi dan Informatika, 2022 Publication	<1 %
71	Submitted to UIN Sunan Gunung Djati Bandung Student Paper	<1 %
72	adisampublisher.org Internet Source	<1 %
73	Submitted to Politeknik STIA LAN Student Paper	<1 %
74	Raissa Dewi Sukiswadi, Suprih Widodo. "Evaluasi User Experience Terhadap Fitur Kampus Merdeka Pada Aplikasi Satu Dikti", JURNAL FASILKOM, 2025 Publication	<1 %
75	Susan Dian Purnamasari, Firamoni Syakti. "Implementasi Usability Testing dalam	<1 %

Evaluasi Website Sekolah", Jurnal Sisfokom (Sistem Informasi dan Komputer), 2020

Publication

76	Submitted to Syiah Kuala University Student Paper	<1 %
77	Submitted to Universitas Negeri Semarang - iTh Student Paper	<1 %
78	doaj.org Internet Source	<1 %
79	jurnal.unived.ac.id Internet Source	<1 %
80	mafiadoc.com Internet Source	<1 %
81	Edwi Ivan Prayoga, Titin Kristiana. "EVALUASI USABILITY PADA APLIKASI HRMWINCORP MENGGUNAKAN METODE SYSTEM USABILITY SCALE (SUS)", Jurnal Informatika dan Teknik Elektro Terapan, 2024 Publication	<1 %
82	Submitted to General Sir John Kotelawala Defence University Student Paper	<1 %
83	Harvin Raslin. "Evaluasi Evaluasi Kelayakan Mutu Ruang Tahanan Di Satuan Kewilayahan Dalam Rangka Peningkatan Kualitas Pelayanan Publik Berbasis Hak Asasi Manusia", Jurnal Litbang Polri, 2023 Publication	<1 %
84	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Student Paper	<1 %
85	Putri Rabiatal Adha Amin, Valentino Aris, Muhammad Ashdaq. "Implementasi Marannu Store Untuk Optimalisasi Penjualan Hijab	<1 %

Pada Toko Marannu Hijab", RIGGS: Journal of
Artificial Intelligence and Digital Business,
2025

Publication

86	Submitted to Sekolah Teknik Elektro & Informatika	<1 %
Student Paper		
87	Submitted to Telkom University	<1 %
Student Paper		
88	Submitted to Universitas Pendidikan Ganesha	<1 %
Student Paper		
89	Submitted to Universitas Terbuka	<1 %
Student Paper		
90	lib.um.ac.id	<1 %
Internet Source		
91	repository.nusamandiri.ac.id	<1 %
Internet Source		
92	Ratna Sari, M Nurul Ikhsan Saleh, Diana Nur Rahman, Anita Aisah. "Pemberdayaan Remaja Masjid di masa pandemi Covid-19 melalui workshop dan simulasi Konseling Sebaya", Counsellia: Jurnal Bimbingan dan Konseling, 2020	<1 %
Publication		
93	akrabjuara.com	<1 %
Internet Source		
94	e-jurnal.lppmunsera.org	<1 %
Internet Source		
95	ejurnal.stmik-budidarma.ac.id	<1 %
Internet Source		
96	ejurnal.umri.ac.id	<1 %
Internet Source		
97	repository.unpar.ac.id	<1 %
Internet Source		

98	sistemasi.ftik.unisi.ac.id Internet Source	<1 %
99	Submitted to Universitas Islam Indonesia Student Paper	<1 %
100	Usman Ependi, Ade Putra, Febriyanti Panjaitan. "Evaluasi tingkat kebergunaan aplikasi Administrasi Penduduk menggunakan teknik System Usability Scale", Register: Jurnal Ilmiah Teknologi Sistem Informasi, 2019 Publication	<1 %
101	W F Prasetyo, I W Sudarsana, D Lusiyanti. "RANCANG BANGUN SISTEM INFORMASI AKADEMIK FMIPA UNIVERSITAS TADULAKO BERBASIS ANDROID", JURNAL ILMIAH MATEMATIKA DAN TERAPAN, 2018 Publication	<1 %
102	etd.umy.ac.id Internet Source	<1 %
103	Submitted to itera Student Paper	<1 %
104	jurnal.sttmcileungsi.ac.id Internet Source	<1 %
105	jurusan.tik.pnj.ac.id Internet Source	<1 %
106	moam.info Internet Source	<1 %
107	repository.unsri.ac.id Internet Source	<1 %
108	tambahpinter.com Internet Source	<1 %
109	unggasanekaternak.bsip.pertanian.go.id Internet Source	<1 %

110	www.jatit.org Internet Source	<1 %
111	Dearly Dady Ropa Bale Lay, Fajar Hariadi, Desy Asnath Sitaniapessy. "PERANCANGAN APLIKASI PENGOLAHAN DATA PENDUDUK DI KELURAHAN MATAWAI BERBASIS WEBSITE", Jurnal Informatika dan Teknik Elektro Terapan, 2024 Publication	<1 %
112	Muhammad Novid Romadhoni, Teduh Dirgahayu. "Evaluasi dan Redesain UI/UX pada Aplikasi Web Young on Top", Jurnal Indonesia : Manajemen Informatika dan Komunikasi, 2024 Publication	<1 %
113	Submitted to Universitas Tadulako Student Paper	<1 %
114	ai-takaoka.com Internet Source	<1 %
115	idoc.pub Internet Source	<1 %
116	publikasi.dinus.ac.id Internet Source	<1 %
117	repositori.uin-alauddin.ac.id Internet Source	<1 %
118	repository.unmuhpnk.ac.id Internet Source	<1 %
119	www.ejournal.pelitaIndonesia.ac.id Internet Source	<1 %
120	www.masterstudies.co.id Internet Source	<1 %
121	Falah Luthfi Asari, Risky Sari Meimaharini, Tutik Khotimah. "Implementasi Sistem Perpustakaan Berbasis Web untuk	<1 %

Meningkatkan Efisiensi Layanan Peminjaman dan Pengguna", bit-Tech, 2025

Publication

- 122 Jean Riko Kurniawan Putra, Junadhi Junadhi, Agustin Agustin, Herwin Herwin, Fransiskus Zoromi, Khusaeri Andesa. "Analisis User Experience Sistem Tracer Alumni USTI dengan Metode SUS sebagai Upaya Peningkatan Kualitas Penggunaan", DEVICE : JOURNAL OF INFORMATION SYSTEM, COMPUTER SCIENCE AND INFORMATION TECHNOLOGY, 2025

Publication

- 123 Lailatul Isnaini, Nana Triana Winata, Dadun Kohar, Komariah. "Penggunaan Game Edukasi Quizwhizzer dalam Pembelajaran Bahasa Indonesia di Kelas VII", Triangulasi: Jurnal Pendidikan Kebahasaan, Kesastraan, Dan Pembelajaran, 2025

Publication

- 124 Muhammad Lazuardi Nuriman, Nina Mayesti. "EVALUASI KETERGUNAAN WEBSITE PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS INDONESIA MENGGUNAKAN SYSTEM USABILITY SCALE", BACA: JURNAL DOKUMENTASI DAN INFORMASI, 2020

Publication

- 125 Razif Raihan Maulana. "PERANCANGAN USER INTERFACE DAN USER EXPERIENCE APLIKASI RENTAL MOBIL INDOCAR BERBASIS MOBILE MENGGUNAKAN METODE DESIGN THINKING", Jurnal Informatika dan Teknik Elektro Terapan, 2024

Publication

- 126 Submitted to STIE PGRI Dewantara Jombang

Student Paper

- 127 Submitted to Sultan Agung Islamic University

Student Paper

128	adoc.pub Internet Source	<1 %
129	core.ac.uk Internet Source	<1 %
130	eprint.stieww.ac.id Internet Source	<1 %
131	eprints.poltekkesjogja.ac.id Internet Source	<1 %
132	eprints.unipdu.ac.id Internet Source	<1 %
133	etd.uinsyahada.ac.id Internet Source	<1 %
134	id.scribd.com Internet Source	<1 %
135	journal.binainternusa.org Internet Source	<1 %
136	journal.irpi.or.id Internet Source	<1 %
137	journal.stkipypmbangko.ac.id Internet Source	<1 %
138	lib.ui.ac.id Internet Source	<1 %
139	ojs.cbn.ac.id Internet Source	<1 %
140	papyrusuim.id Internet Source	<1 %
141	pustaka.iainbukittinggi.ac.id Internet Source	<1 %
142	repository.ipb.ac.id Internet Source	<1 %
143	repository.polman-babel.ac.id Internet Source	<1 %

144	repository.unair.ac.id Internet Source	<1 %
145	repository.usm.ac.id Internet Source	<1 %
146	www.finansialku.com Internet Source	<1 %
147	www.ioinformatic.org Internet Source	<1 %
148	www.stuffspec.com Internet Source	<1 %
149	M. Azman Maricar, Dian Pramana. "Usability Testing pada Sistem Peramalan Rentang Waktu Kerja Alumni ITB STIKOM Bali", Jurnal Eksplora Informatika, 2020 Publication	<1 %
150	Rasiban, Bening Sari Purnomo, Beatrice Yrain, Arjun Fricco, Febryan Bayu Pratama. "Implementasi Sistem Akademik Berbasis Web di SD Anak Aptana Bangsa Jakarta Timur", Jurnal Pengabdian Nasional (JPN) Indonesia, 2023 Publication	<1 %
151	Weni Oktavia Agus, Finanta Okmayura, Shofia Tri Wahyuni, Greghard Shawenner, Melati Angguni, Diny Syahputri. "Implementasi Metode Design Thinking Dalam Perancangan UI/UX Pada Aplikasi "Resep Kita"", JURNAL FASILKOM, 2024 Publication	<1 %
152	Nurul Ibnu Al Muharom, Nana Suarna, Raditya Danar Dana. "Usability Testing pada Aplikasi Kas Berbasis Android dan Teknologi API menggunakan Metode System Usability Scale", Jurnal Informatika Terpadu, 2024 Publication	<1 %

153

Roma Indah Situmorang, Roni Yunis, Hita Hita. "Evaluasi Usability Portal Akademik UNIMED Menggunakan Metode Heuristic dan System Usability Scale", Remik, 2022

Publication

<1 %

154

lib.ibs.ac.id

Internet Source

<1 %

Exclude quotes On

Exclude matches Off

Exclude bibliography On