

Turnitin - Unisi

SKRIPSI DEWI SALWITA (SPRINGATE & GROVER) REVISI FIXXXXXXX.docx

 favores -- no repository 048

 Favores

 Trabajos de Grado

Document Details

Submission ID**trn:oid::1:3375082160****Submission Date****Oct 16, 2025, 3:32 AM GMT-5****Download Date****Oct 16, 2025, 3:36 AM GMT-5****File Name****SKRIPSI_DEWI_SALWITA_SPRINGATE_GROVER_REVISI_FIXXXXXXX.docx****File Size****793.3 KB****89 Pages****14,283 Words****89,914 Characters**

48% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Filtered from the Report

- Bibliography
- Quoted Text
- Cited Text
- Small Matches (less than 10 words)

Top Sources

- 47%  Internet sources
 - 14%  Publications
 - 21%  Submitted works (Student Papers)
-

Top Sources

- 47% Internet sources
- 14% Publications
- 21% Submitted works (Student Papers)

Top Sources

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

1	Internet	repository.unisi.ac.id	6%
2	Internet	repository.umsu.ac.id	6%
3	Internet	repository.uin-suska.ac.id	4%
4	Internet	ejournal.stiepgri.ac.id	3%
5	Internet	repository.um-surabaya.ac.id	2%
6	Internet	www.researchgate.net	2%
7	Internet	repository.uinjkt.ac.id	1%
8	Internet	repository.unhas.ac.id	1%
9	Internet	docplayer.info	1%
10	Internet	repository-feb.unpak.ac.id	1%
11	Internet	repository.uma.ac.id	1%

12	Internet	j-innovative.org	1%
13	Internet	eprints.unm.ac.id	<1%
14	Internet	repository.uinbanten.ac.id	<1%
15	Student papers	Universitas Pamulang	<1%
16	Internet	repository.unibos.ac.id	<1%
17	Internet	jurnal.portalpublikasi.id	<1%
18	Internet	www.scribd.com	<1%
19	Internet	repositori.umsu.ac.id	<1%
20	Internet	journal.stieamm.ac.id	<1%
21	Student papers	unikal	<1%
22	Internet	repo.iainbatusangkar.ac.id	<1%
23	Internet	repository.stei.ac.id	<1%
24	Student papers	Lincoln High School	<1%
25	Internet	journal.yrpiiku.com	<1%

26	Internet	prin.or.id	<1%
27	Internet	123dok.com	<1%
28	Internet	eprints.walisongo.ac.id	<1%
29	Internet	repository.stiegici.ac.id	<1%
30	Internet	repository.unukase.ac.id	<1%
31	Internet	www.coursehero.com	<1%
32	Internet	perpus.stiemp.ac.id	<1%
33	Publication	MAKSI MAKSI MAKSI. "Volume 2 Nomor 2 Desember 2011", JURNAL RISET AKUNT...	<1%
34	Publication	Veybie Komaling, Stanley Kho Walandow. "EVALUASI PENERAPAN SISTEM INFOR...	<1%
35	Internet	positori.usu.ac.id	<1%
36	Internet	digilibadmin.unismuh.ac.id	<1%
37	Internet	jurnal.umat.ac.id	<1%
38	Student papers	Universitas Putera Batam	<1%
39	Internet	journal.universitassuryadarma.ac.id	<1%

40	Internet	repository.unbari.ac.id	<1%
41	Internet	id.scribd.com	<1%
42	Internet	conference.binadarma.ac.id	<1%
43	Internet	repositori.uin-alaudidin.ac.id	<1%
44	Student papers	Forum Perpustakaan Perguruan Tinggi Indonesia Jawa Timur	<1%
45	Student papers	Universitas Nasional	<1%
46	Internet	adoc.pub	<1%
47	Internet	jurnal.tazkia.ac.id	<1%
48	Internet	jurnalmahasiswa.stiesia.ac.id	<1%
49	Student papers	Universitas Sains Alquran	<1%
50	Internet	eprints.pancabudi.ac.id	<1%
51	Student papers	SDM Universitas Gadjah Mada	<1%
52	Internet	eprints.iain-surakarta.ac.id	<1%
53	Internet	repository.ekuitas.ac.id	<1%

54	Internet	www.scilit.net	<1%
55	Internet	core.ac.uk	<1%
56	Internet	etheses.uin-malang.ac.id	<1%
57	Internet	jurnal.itbsemarang.ac.id	<1%
58	Internet	repository.uinsaizu.ac.id	<1%
59	Publication	Kristina Dewanti Setyaningrum, Apriani Dorkas Rambu Atahau, Imanuel Madea S...	<1%
60	Internet	openjournal.unpam.ac.id	<1%
61	Internet	jurnal.unpand.ac.id	<1%
62	Internet	eresources.thamrin.ac.id	<1%
63	Publication	Abdul Aziz Nugraha Pratama, Aprina Wardani. "Pengaruh Kemampuan Kerja dan ...	<1%
64	Student papers	Universitas Diponegoro	<1%
65	Internet	repository.radenintan.ac.id	<1%
66	Internet	journal.unismuh.ac.id	<1%
67	Internet	dspace.uui.ac.id	<1%

68	Publication	Eka Yuniar, Isni Andriana, Taufik. "Pengaruh Arus Kas Terhadap Financial Distres...	<1%
69	Student papers	Sriwijaya University	<1%
70	Publication	Winny Lian Seventeen. "ANALISIS PREDIKSI KEBANGKRUTAN PERUSAHAAN PUBLI...	<1%
71	Internet	repository.untag-sby.ac.id	<1%
72	Internet	repository.widyatama.ac.id	<1%
73	Publication	Cyntia Carolina. "Dampak Pandemi Covid 19 terhadap Perubahan Harga Saham d...	<1%
74	Publication	Nur Gita Suryati Putri, Victoria Ari Palma Akadiati, Imelda Sinaga. "Perbandingan ...	<1%
75	Internet	repo.palcomtech.ac.id	<1%
76	Internet	repository.upbatam.ac.id	<1%
77	Publication	Sri Kalimah. JAE (JURNAL AKUNTANSI DAN EKONOMI), 2017	<1%
78	Internet	ejournal.up45.ac.id	<1%
79	Internet	journals.umkt.ac.id	<1%
80	Internet	suharsohandiko.blogspot.com	<1%
81	Publication	Mohammad Farhan Alfathan, Kartika Hendra Titisari, Bambang Mursito. "Analisis...	<1%

82	Publication	Rina Ramadhani, Yuliani Yuliani, Nyimas Dewi Murnila Saputri, Fida Muthia. "Pre...	<1%
83	Internet	eprints.unpam.ac.id	<1%
84	Internet	etd.iain-padangsidempuan.ac.id	<1%
85	Internet	etd.uinsyahada.ac.id	<1%
86	Internet	repository.iainpurwokerto.ac.id	<1%

**ANALISIS PREDIKSI *FINANCIAL DISTRESS* MENGGUNAKAN
MODEL GROVER DAN SPRINGATE PADA PT. RAMAYANA
LESTARI SENTOSA Tbk YANG TERDAFTAR DI BURSA
EFEK INDONESIA PERIODE 2019-2024**

SKRIPSI

*Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Mengikuti Ujian Skripsi Pada
Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi Dan Bisnis
Universitas Islam Indragiri*



OLEH:

DEWI SALWITA

NIM: 101211010004

**PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS ISLAM INDRAGIRI
TEMBILAHAN
2025**

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

Dosen Pembimbing I dan II, dengan ini menyatakan :

Nama Mahasiswa : Dewi Salwita
 Nomor Induk Mahasiswa : 101211010004
 Konsentrasi : Manajemen Keuangan
 Judul Skripsi : Analisis *Financial Distress* Menggunakan Model Grover dan Springate Pada PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2019-2024

Bahwa skripsi mahasiswa tersebut diatas telah disetujui dan dinilai memenuhi standar ilmiah untuk diuji pada Ujian Skripsi (*Oral Comprehensive*) pada Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Indragiri

Tembilahan,
Menyetujui,

Pembimbing I

Pembimbing II

MUHAMMAD FAUZAN, S.E.,M.M
NIDN: 1009036902

Hj. SRI HIDAYANTI, Lc.,MA
NIDN: 1015068901

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Dewi Salwita
 Nomor Induk Mahasiswa : 101211010004
 Konsentrasi : Manajemen Keuangan
 Judul Skripsi : Analisis *Financial Distress* Menggunakan Model Grover & Springate Pada PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2019-2024

Telah **LULUS** Ujian Skripsi (*Oral Comprehensive*) yang diselenggarakan oleh Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Indragiri Tembilahan pada hari..... Tanggal.....dengan nilai.....

TIM PENGUJI,

MUHAMMAD FAUZAN, SE.,MM Ketua
NIDN. 1009036902

HJ. SRI HIDAYANTI, LC.,MA Sekretaris
NIDN. 1015068901

BAYU FAJAR SUSANTO, SE.,MM Anggota
NIDN.

DRS. DHARMA SETIAWAN, M.M Anggota
NIDN.

Mengesahkan

Dekan

Ketua Program Studi

Dr. AHMAD RIFAI, S.E., M.Si
NIDN. 1007068503

SYAFRINADINA, S.E., M.M
NIDN. 1015118203

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertandatangan dibawah ini:

Nama Mahasiswa : Dewi Salwita
 Nomor Induk Mahasiswa : 101211010004
 Konsentrasi : Manajemen Keuangan
 Judul Skripsi : Analisis *Financial Distress* Menggunakan Model Grover dan Springate Pada PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2019-2024

Dengan ini saya menyatakan yang sebenarnya bahwa skripsi saya ini murni karya ilmiah saya dan tidak plagiat atau bersifat plagiarisme dan karya ilmiah orang lain. Dan apabila ternyata dikemudian hari diketahui dan dapat dibuktikan bahwa skripsi ini adalah hasil plagiat dari karya ilmiah orang lain, maka saya bersedia dicabut gelar kesarjanaan saya serta diberi sanksi hukum sesuai peraturan dan perundangan yang berlaku.

Tembilahan, 24 April 2025

Penulis,

DEWI SALWITA

NIM.101211010004

ABSTRACT

Financial Distress Prediction Analysis Using Grover and Springate Model At PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk Listed On Indonesia Stock Exchange Period 2019-2024

Dewi Salwita, Management, Faculty of Economics and Business, Indragiri Islamic University

Email : dewislwta1908@gmail.com

Abstract:

This study aims to determine the analysis of financial distress using the grover dan springate method to predict financial distress at PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk in 2019-2024.

The method used in this study is a descriptive analysis method. The population in this study is the financial report of PT. Ramayana Lestari Sentosa for the period 2019-2024, while the sample in this study is the intire population taken, namely all annual financial reports of PT. Ramayana Lestari Sentosa for the period 2019-2024. The data used is secondary data, data collection techniques used are documentation studies and literature studies by reading books, articles and journal related to problem to studies.

The result the study show that the calculation using the grover method on average from 2019 to 2024, the G-Score value produced shows a number more than the upper limit of the interval range to be stated as being in the safe area criteria. This because the G-Score value produced from 2019 to 2024 is in healthy condition. The calculation result using the springate method in 2019 the company was in good health but in 2020 the company was bankrupt, then in 2021 the company was in the grey area and in 2022 to 2024 the company was back in the safe area criteria. However, when viewed from its financial performance, PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk has a performance that tend to decline, so if left unchecked it will have an impact on financial difficulties which if not evaluated will in bankruptcy.

Keywords: Financial distress, Grover, Springate, Bankruptcy, Financial Difficulty

ABSTRAKSI

Analisis Prediksi Financial Distress Menggunakan Model Grover dan Springate Pada PT. Ramayana Lestari Tbk Sentosa Yang Terdaftar DiBursa Efek Indonesia Periode 2019-2024

Dewi Salwita, Manajemen, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Islam
Indragiri

Email : dewislwta1908@gmail.com

Abstrak:

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui analisis *financial distress* dengan menggunakan metode grover dan springate untuk memprediksi *financial distress* pada PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk pada tahun 2019-2024.

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode analisis deskriptif. Populasi pada penelitian ini adalah laporan keuangan PT. Ramayana Lestari Sentosa periode 2019-2024. Sedangkan sampel dalam penelitian ini adalah seluruh dari populasi yang diambil, yaitu seluruh laporan keuangan pertahun PT. Ramayana Lestari Sentosa periode 2019-2024. Data yang digunakan yaitu data sekunder. Teknik pengumpulan data yang digunakan studi dokumentasi dan studi pustaka dengan cara membaca buku-buku, artikel dan jurnal yang berkaitan dengan masalah yang akan diteliti.

Dari hasil penelitian menunjukkan bahwa perhitungan dengan menggunakan metode grover secara rata-rata dari tahun 2019 sampai 2024, Nilai *G-Score* yang dihasilkan menunjukkan angka lebih dari batas atas rentang interval untuk dinyatakan berada dalam kriteria *Safe Area* (Zona Aman). Hal tersebut dikarenakan Nilai *G-Score* yang dihasilkan dari tahun 2019 sampai 2024 berada pada kondisi sehat. Hasil perhitungan dengan menggunakan metode springate pada tahun 2019 perusahaan dalam keadaan sehat namun ditahun 2020 perusahaan berada dalam keadaan bangkrut, lalu ditahun 2021 perusahaan dalam keadaan *Grey Area* (Zona Abu) dan ditahun 2022 sampai 2024 perusahaan kembali berada dalam kriteria *Safe Area* (Zona Aman). Akan tetapi jika dilihat dari kinerja keuangannya PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk memiliki kinerja yang cenderung menurun, sehingga jika dibiarkan akan berdampak pada kesulitan keuangan yang jika tidak dievaluasi akan berdampak kebangkrutan.

Kata Kunci: *Financial Distress*, *Grover*, *Springate*, Kebangkrutan, Kesulitan Keuangan

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan rahmat yang dilimpahkannya, kedua orangtua yang telah memberikan segala kasih sayang dan perhatian yang begitu besar sehingga penulis merasa terdorong untuk menyelesaikan studi agar dapat mencapai cita-cita dan memenuhi harapan orang tua khususnya dalam penyusunan skripsi ini, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi tersebut dengan judul **“Analisis Prediksi *Financial Distress* Menggunakan Model Grover dan Springate Pada PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2019-2024”**.

Skripsi ini disusun guna melengkapi persyaratan dalam menyelesaikan kelulusan studi pada Program Sarjana (S1) Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Indragiri.

Segala perjuangan saya hingga titik ini, saya persembahkan teruntuk orang-orang hebat yang selalu menjadi penyemangat, menjadi alasan saya kuat sehingga bisa menyelesaikan Skripsi ini.

1. Kedua orang tua Saya (Alwi dan Nur Alam) Orang yang hebat selalu menjadi penyemangat saya sebagaimana sandaran terkuat dari kerasnya dunia. Yang tidak henti-hentinya memberikan kasih sayang dengan penuh cinta dan selalu memberikan motivasi, Terimakasih selalu berjuang untuk kehidupan saya, Terimakasih untuk semuanya berkat do'a dan dukungan Mama dan Papa saya bisa berada di titik ini. Sehat selalu dan Hiduplah lebih lama lagi Mama dan Papa harus selalu ada di setiap perjalanan dan pencapaian saya.
2. Bapak Najamudin, Lc, MA selaku Rektor Universitas Islam Indragiri.
3. Bapak Dr. Ahmad Rifa'i, S.E, M.Si selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Indragiri.
4. Ibu Syafrinadina, S.E., M.M selaku Ketua Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Indragiri.

5. Bapak Muhammad Fauzan, S.E., M.M selaku pembimbing I yang telah meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan, arahan, serta ilmu yang bermanfaat dari awal hingga selesainya skripsi ini.
6. Ibu Hj. Sri Hidayanti, Lc., MA selaku pembimbing II yang telah meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan, arahan, serta ilmu yang bermanfaat dari awal hingga selesainya skripsi ini.
7. Seluruh Dosen dan Staff Pengajar Program Studi Manajemen yang telah memberikan ilmu pengetahuan yang sangat berguna kepada penulis serta seluruh Staff Pegawai dan Administrasi di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Indragiri.
8. Kepada semua pihak yang tidak bisa disebutkan satu persatu yang telah banyak membantu dalam menyelesaikan skripsi ini.
9. Dan yang terakhir, kepada perempuan sederhana namun terkadang sulit dimengerti isi kepalanya, sang penulis sebuah karya tulis ini, diri saya sendiri, Dewi Salwita. Seorang yang berumur 21 tahun saat menciptakan karya tulis ini namun terkadang sifatnya seperti anak kecil pada umumnya. Terimakasih telah hadir didunia walaupun mungkin tidak sedikit yang tidak ikut serta merayakan hadirmu didunia namun selalu bersyukur karena banyak pula manusia yang dengan bahagia merayakan kehadiranmu di dunia. Terima kasih sudah bertahan sejauh ini melewati banyaknya rintangan hidup yang tidak tertebak adanya. Terima kasih tetap memilih hidup dan merayakan dirimu seringkali merasa.

Hanya doa dan ucapan syukur yang dapat penulis panjatkan, semoga Allah SWT memberikan balasan yang berlipat ganda kepada Bapak, Ibu, Saudara dan teman-teman sekalian. Akhir kata, semoga penelitian ini memberikan manfaat bagi penelitian selanjutnya.

Tembilahan, 24 April 2025

Dewi Salwita

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI	i
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	ii
LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI	iii
ABSTRACT	iv
ABSTRAKSI.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR IS	vii
DAFTAR TABEL	ix
DAFTAR GAMBAR.....	x

BAB I PENDAHULUAN..... 1

1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	6
1.4 Sistematika Penulisan.....	7

BAB II TELAAH PUSTAKA 9

2.1 Landasan Teori	9
2.2 Penelitian Terdahulu	26
2.3 Kerangka Berpikir	28
2.4 Hipotesis	28
2.5 Variabel Penelitian	29

BAB III METODE PENELITIAN 31

3.1 Objek dan Waktu Penelitian.....	31
3.2 Jenis dan Sumber Data	31
3.3 Populasi dan Sampel.....	32
3.4 Pengumpulan Data.....	33
3.5 Analisis Data	34

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	38
4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian.....	38
4.2 Hasil Penelitian.....	42
4.3 Pembahasan	61
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	66
5.1 Kesimpulan.....	66
5.2 Saran	67
DAFTAR PUSTAKA.....	69
LAMPIRAN.....	72
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	76

DAFTAR TABEL

1	Tabel 1.1 Perolehan Laba PT. Ramayana Lestari Sentosa Tahun 2019-2024	4
	Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu.....	26
	Tabel 2.2 Operasional Variabel	29
	Tabel 4.1 Modal Kerja (<i>Net Working Capital</i>) Periode 2019-2024	42
	Tabel 4.2 Total Aktiva (<i>Total Assets</i>) periode 2019-2024	44
18	Tabel 4.3 Perhitungan Nilai X1 (<i>Net Working Capital to Total Assets</i>) Periode 2019-2024	45
	Tabel 4.4 EBIT (<i>Earning Before and Taxes</i>) Periode 2019-2024.....	46
28	Tabel 4.5 Perhitungan Nilai X2 (<i>Earning Before Interest and Taxes to Total Assets</i>) Periode 2019-2024	47
	Tabel 4.6 Laba Bersih (<i>Net Income</i>) Periode 2019-2024	48
	Tabel 4.7 Perhitungan Nilai ROA (<i>Net Income to Total Asset</i> Periode 2019-2024 ..	49
	Tabel 4.8 Modal Kerja (<i>Net Working Capital</i>) Periode 2019-2024	50
	Tabel 4.9 Total Aktiva (<i>Total Assets</i>) periode 2019-2024	51
18	Tabel 4.10 Perhitungan Nilai X1 (<i>Net Working Capital to Total Assets</i>) Periode 2019-2024	52
	Tabel 4.11 EBIT (<i>Earning Before and Taxes</i>) Periode 2019-2024	53
67	Tabel 4.12 Perhitungan Nilai X2 (<i>Earning Before Interest and Taxes to Total Assets</i>) Periode 2019-2024	54
	Tabel 4.13 Perhitungan Nilai X3 (<i>Earning Before Taxes To Current Liabilities</i>) Periode 2019-2024	55
	Tabel 4.14 Perhitungan Nilai X4 (<i>Sales to Total Asset</i>) Periode 2019-2024	56
	Tabel 4.15 Hasil Perhitungan Masing-Masing Nilai Variabel Rasio	58
	Tabel 4.16 Hasil Perhitungan Model <i>Grover</i> pada PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk periode 2019-2024	58
	Tabel 4.17 Hasil Perhitungan Masing-Masing Nilai Variabel Rasio	60
	Tabel 4.18 Hasil Perhitungan Model <i>Springate</i> pada PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk periode 2019-2024	60

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Berpikir	28
Gambar 4.1 Produk PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk	40
Gambar 4.2 Logo PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk	41
Gambar 4.3 Struktur Organisasi PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk	41
Gambar 4.4 Grafik Hasil Perhitungan Model Grover Pada PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk Periode 2019-2024	59
Gambar 4.5 Grafik Hasil Perhitungan Model Springate Pada PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk Periode 2019-2024.....	61

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

4 Dalam dunia bisnis, perusahaan *Departement Store* adalah toko ritel besar yang menawarkan berbagai macam barang dagangan dan layanan yang diselenggarakan di departemen yang terpisah. Persaingan perusahaan yang semakin ketat di era globalisasi ini menuntut perusahaan untuk berusaha lebih keras dalam mempertahankan kelangsungan hidupnya dengan berbagai strategi yang dirancang untuk mempertahankan konsumen sebagai sumber pendapatan. Keadaan ini dapat mempengaruhi posisi atau kinerja keuangan perusahaan menjadi tidak stabil. Ketidakstabilan posisi biasanya menyebabkan turunnya keuntungan bagi perusahaan, jika penurunan kinerja perusahaan dibiarkan berkelanjutan dan perusahaan tidak dapat segera memperkuat fundamental manajemen, dikhawatirkan perusahaan akan mengalami kebangkrutan. Untuk itu perusahaan harus mampu menjadi stabilitas kinerja perusahaan di masa yang akan datang.

48 Pada Umumnya tujuan utama didirikan perusahaan yaitu untuk mendapatkan keuntungan yang optimal dan memaksimumkan kemakmuran pemilik perusahaan. Dari tujuan tersebut, pihak manajemen harus memiliki kemampuan untuk mengendalikan kegiatan operasional, terutama keuangan perusahaan dan kemampuan perusahaan dalam bersaing (Wardhani, 2016).

4 Oleh karena itu, diperlukan suatu indikator untuk mengukur tingkat kesehatan dan kinerja bisnis, yang digunakan untuk memprediksi apakah

4 bisnis berpotensi bangkrut atau tidak. Salah satu cara untuk mengetahui seberapa lama suatu perusahaan akan bertahan adalah dengan melakukan analisis sedini mungkin untuk memprediksi kebangkrutan jika perusahaan menghadapi masalah keuangan. Kebangkrutan biasanya dimulai dengan kesulitan keuangan, yang dapat dilihat dari laporan keuangan perusahaan. Prediksi kebangkrutan digunakan untuk memberi tahu manajemen perusahaan tentang kinerja keuangan mereka dan menunjukkan apakah perusahaan akan menghadapi masalah keuangan yang berpotensi menyebabkan kebangkrutan. Oleh karena itu, perusahaan harus melakukan analisis segera untuk memprediksi kebangkrutan dengan melihat laporan keuangan. Analisis ini akan memberikan manfaat bagi manajemen dalam menilai dan mengevaluasi fundamental perusahaan (Muhammad Zaky, 2022).

Banyak orang, terutama para investor, ingin tahu tentang potensi kebangkrutan. Dalam kebanyakan kasus, jika sebuah perusahaan dinyatakan bangkrut, investor akan mengalami pengurangan atau bahkan kehilangan seluruh ekuitas mereka dalam perusahaan. Selain itu, selama proses kebangkrutan, perusahaan juga akan menanggung biaya yang besar. Oleh karena itu, dapat bermanfaat bagi banyak orang untuk mengetahui tanda-tanda kebangkrutan sejak dini. Data keuangan yang dipublikasikan biasanya menunjukkan bagaimana perusahaan bekerja.

1 Hasil analisis laporan keuangan, yang menunjukkan kinerja perusahaan, menjadi dasar penentuan kebijakan bagi pemilik, manajer dan investor. Analisis laporan keuangan ini melibatkan evaluasi situasi keuangan dan

potensi perusahaan melalui data keuangan. Dari analisis laporan keuangan ini, kita dapat melakukan analisis berdasarkan rasio keuangan.

Untuk mengidentifikasi potensi kebangkrutan perusahaan, dapat dilakukan analisis dengan menggunakan model Grover yang dikembangkan oleh Jeffrey S. Grover pada tahun 2001 dan juga model Springate yang ditemukan oleh Gordon L.V Springate pada tahun 1978.

Dengan menggunakan metode Grover dan Springate, analisis kebangkrutan dapat diterapkan pada berbagai jenis perusahaan, seperti PT. Ramayana Lestari Sentosa. Metode ini menggunakan sejumlah rasio keuangan penting untuk mengukur kesehatan keuangan bisnis dan menentukan apakah itu berpotensi bangkrut atau tidak. Tujuan dari metode ini adalah untuk menggunakan rasio keuangan yang relevan untuk memprediksi kebangkrutan suatu perusahaan. Grover dan Springate dapat menunjukkan stabilitas keuangan PT. Ramayana Lestari Sentosa dan resiko kebangkrutan yang mungkin dihadapi perusahaan tersebut.

Peneliti memilih PT. Ramayana Lestari Sentosa karena PT. Ramayana Lesstari Sentosa merupakan perusahaan ritel yang bergerak dalam bidang perdagangan umum dan mengoperasikan gerai *departement store* ramayana dan supermarket robinson. PT. Ramayana Lestari Sentosa Utama ini memiliki aset jutaan rupiah yang memungkinkan perusahaan menghasilkan laba dalam jumlah yang besar di setiap tahunnya. Berikut data Perolehan Laba PT. Ramayana Lestari Sentosa pada tahun 2021-2024.

Tabel 1.1
Perolehan Laba PT. Ramayana Lestari Sentosa Tahun 2019-2024

No	Tahun	Nilai Laba	Keterangan	%
1	2019	647,898		
2	2020	138,874	Turun	78%
3	2021	170,575	Naik	23%
4	2022	351,998	Naik	106%
5	2023	300,363	Turun	17%
6	2024	314,055	Naik	4,6%

(Sumber: Laporan Keuangan PT. Ramayana Lestari Sentosa)

Dari tabel perolehan laba Ramayana Lestari Sentosa di atas, penulis melihat kecenderungan bahwasanya, pada tahun 2019 nilai laba sebesar 647,898 lalu mengalami penurunan pada tahun 2020 sebesar 78%, pada tahun 2021 perusahaan mengalami kenaikan sebesar 23% lalu pada tahun 2022 mengalami kenaikan yang cukup pesat yaitu sebesar 106% lalu pada tahun 2023 nilai laba turun sebanyak 17% dan ditahun 2024 perusahaan kembali mengalami kenaikan sebesar 4,6%.

Menurut analisis dari CNBC Indonesia laba PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk naik turunnya suatu laba karena beberapa faktor, termasuk lemahnya daya beli masyarakat direktur utama PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk menyatakan bahwa penjualan ramayana turun atau naik ini disebabkan oleh lemahnya daya beli masyarakat. Persaingan dengan *e-commerce* seperti tokopedia, shopee dan tiktok shop yang menawarkan harga yang lebih terjangkau dan lebih mudah diakses sehingga menggerus pasar Ramayana. Dampak pandemi covid-19 membuat PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk harus menutup 19 toko akibatnya penurunan pendapatan dan daya beli masyarakat, pembatasan operasional gerai, hingga penurunan pendapatan sewa.

Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa nilai laba PT. Ramayana Lestari Sentosa tidak stabil. Oleh karenanya, melalui penelitian ini diharapkan dapat memberikan gambaran perkiraan apakah PT. Ramayana Lestari Sentosa berada pada posisi yang aman atau justru sedang berada diambang bangkrut.

Penelitian sebelumnya tentang Analisis Prediksi *Financial Distress* Pada PT. Indosat Tbk Dengan Menggunakan Metode Altman Z-Score dan Metode Springate oleh Nurul Febian hasil menunjukkan bahwa kinerja keuangan yang dianalisis dalam keadaan tidak mengalami kesulitan keuangan atau *financial distress* (Nurul Febian, 2021). Sedangkan pada penelitian Analisis Kebangkrutan PT. Matahari Departement Store Tbk Menggunakan Metode Springate Z-Score dan Metode Grover Z-Score Tahun 2018-2022 oleh Nita Oktaviani hasil menunjukkan bahwa perusahaan mengalami kesulitan keuangan atau *financial distress* (Nita Oktaviani, 2023).

Berdasarkan uraian latar belakang tersebut, maka penulis tertarik untuk meneliti judul “Analisis Prediksi *Financial Distress* Menggunakan Model Grover dan Springate Pada PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk Yang Terdaftar Dibursa Efek Indonesia Periode 2019-2024”

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas yang menjadi perumusan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

- a. Apakah terdapat kebangkrutan pada PT. Ramayana Lestari Sentosa dengan menggunakan Model Grover dan Springate periode 2019-2024?

- b. Apakah terdapat *grey area* pada PT. Ramayana Lestari Sentosa dengan menggunakan Model Grover dan Springate periode 2019-2024?
- c. Apakah tidak terdapat kebangkrutan pada PT. Ramayana Lestari Sentosa dengan menggunakan Model Grover dan Springate periode 2019-2024?

1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian

1.3.1 Tujuan Penelitian

Berdasarkan latar belakang di atas yang menjadi tujuan penelitian ini adalah sebagai berikut:

- a. Untuk mengetahui apakah terdapat kebangkrutan pada PT. Ramayana Lestari Sentosa dengan menggunakan model grover dan springate periode 2019-2024.
- b. Untuk mengetahui apakah terdapat *grey area* pada PT. Ramayana Lestari Sentosa dengan menggunakan model grover dan springate periode 2019-2024.
- c. Untuk mengetahui apakah tidak terdapat kebangkrutan pada PT. Ramayana Lestari Sentosa dengan menggunakan model grover dan springate periode 2019-2024.

1.3.2 Manfaat Penelitian

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat, yaitu sebagai berikut:

a. Bagi Peneliti

Dapat digunakan bagi peneliti lain sebagai acuan dan tambahan informasi lainnya untuk melakukan penelitian yang berkaitan dengan prediksi kebangkrutan dengan menggunakan model Grover dan Springate.

b. Bagi Perusahaan

Dapat memberikan tambahan informasi mengenai prediksi kebangkrutan dengan menggunakan model Grover dan Springate sehingga bisa menjadi masukan untuk meningkatkan kinerja perusahaan.

c. Bagi Pembaca

Dapat memberikan informasi dan kontribusi serta menambah literatur tentang prediksi kebangkrutan dengan menggunakan model Grover dan Springate maupun penelitian sejenis.

1.4 Sistematika Penulisan

Adapun sistematika penulisan rancangan penelitian ini adalah sebagai berikut:

BAB I: PENDAHULUAN

Bab ini berisi tentang Latar Belakang Masalah, Perumusan Masalah, Tujuan Dan Manfaat Penelitian Serta Sistematika Penulisan.

BAB II: TELAAH PUSTAKA

Bab ini berisi tentang Landasan Teori, Penelitian Terdahulu, Kerangka Pemikiran serta Hipotesis.

BAB III: METODE PENELITIAN

Bab ini berisi tentang Desain Penelitian, Lokasi Dan Waktu Penelitian, Populasi Dan Sampel, Definisi Operasional Dan Pengukuran Variabel, Pengumpulan Data dan Analisis Data.

BAB IV: HASIL DAN PEMBAHASAN

Bab ini berisi tentang Gambaran Umum Objek Penelitian, Hasil Penelitian Dan Pembahasan.

BAB V: KESIMPULAN DAN SARAN

Bab ini berisi tentang Kesimpulan Dan Saran.

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

BAB II

TELAAH PUSTAKA

2.1 Landasan Teori

2.1.1 Manajemen Keuangan

Sundjaja dan Barlian (dalam M. Fauzan, 2023) menjelaskan bahwa manajemen keuangan adalah “Manajemen yang berkaitan dengan tugas sebagai manajer keuangan dalam suatu perusahaan bisnis. Manajemen keuangan secara aktif mengelola urusan keuangan berbagai jenis usaha, baik keuangan maupun bisnis. Swasta atau publik, besar atau kecil, profit atau non-profit. Mereka melakukan berbagai aktivitas, seperti penganggaran, perencanaan keuangan, pengelolaan kas, administrasi kredit, analisis investasi dan upaya memperoleh dana.

Rebin, Sumardi dan Dr. Suharyono, (2020) Manajemen Keuangan merupakan salah satu dari sistem manajemen secara keseluruhan, seperti kita ketahui bahwa setiap perusahaan/organisasi mempunyai tujuan tertentu, dimana untuk mencapai tujuan tersebut mutlak perlu adanya manajemen. Selanjutnya menurut Rini Astuti, (2022) Manajemen keuangan adalah salah satu bidang yang fokus pada penggunaan modal, uang pinjaman, dan dana bisnis lainnya secara efisien dan efektif serta proses pengambilan keputusan yang tepat untuk memaksimalkan keuntungan dan penambahan nilai suatu entitas.

Fahmi, (2015) Berpendapat bahwa ada tiga tujuan dari manajemen keuangan, antara lain:

1. Memaksimalkan nilai perusahaan.
2. Menjaga stabilitas finansial dalam keadaan yang selalu terkendali.
3. Memperkecil risiko perusahaan dimasa sekarang dan yang akan datang.

Menurut Agus Harjito dan Martono, (2014) Manajemen keuangan memiliki tiga fungsi utama yaitu:

1. Keputusan Investasi

Keputusan investasi adalah fungsi manajemen keuangan yang penting dalam menunjang pengambilan keputusan untuk berinvestasi karena menyangkut tentang memperoleh dana investasi yang efisien dan komposisi aset yang harus dipertahankan atau dikurangi.

2. Keputusan Pendanaan (Pembayaran Dividen)

Kebijakan dividen perusahaan juga harus dipandang sebagai integral dari keputusan pendanaan perusahaan. Pada prinsipnya fungsi manajemen keuangan sebagai keputusan pendanaan menyangkut tentang keputusan apakah laba yang diperoleh oleh perusahaan harus dibagikan kepada pemegang saham atau ditahan guna pembiayaan investasi dimasa yang akan datang.

3. Keputusan Manajemen Aset

Keputusan manajemen aset adalah fungsi manajemen keuangan yang menyangkut tentang keputusan alokasi dana atau aset, komposisi sumber dana yang harus dipertahankan dan penggunaan

modal baik yang berasal dari dalam perusahaan maupun luar perusahaan yang baik bagi perusahaan.

8 Berdasarkan beberapa pengertian di atas maka dapat di simpulkan bahwa manajemen keuangan adalah proses pengelolaan keuangan dalam suatu organisasi atau perusahaan yang mencakup berbagai aktivitas, seperti penganggaran, perencanaan keuangan, pengelolaan kas, analisis investasi, dan upaya memperoleh dana. Tujuan utama manajemen keuangan adalah untuk memaksimalkan nilai perusahaan, menjaga stabilitas finansial, serta meminimalkan risiko di masa depan. Fungsi utama manajemen keuangan terdiri dari keputusan investasi, keputusan pendanaan, dan keputusan manajemen aset. Keputusan investasi berfokus pada efisiensi alokasi dana, keputusan pendanaan berkaitan dengan pembagian laba dan pembiayaan investasi, sedangkan keputusan manajemen aset berkaitan dengan pengelolaan dana dan alokasi aset yang optimal untuk mendukung perkembangan perusahaan.

2.1.2 Laporan Keuangan

a. Definisi Laporan Keuangan

37 Laporan keuangan merupakan laporan yang menjelaskan status finansial dan perkembangan bisnis pada masa sekarang maupun keadaan yang spesifik. Untuk keperluan analisis, laporan keuangan merupakan media terpenting untuk mengevaluasi kinerja perusahaan dan kondisi ekonomi (Kasmir, 2015).

Menurut Toto Prihadi (2020) “Laporan keuangan adalah hasil dari kegiatan pencatatan seluruh transaksi keuangan di perusahaan”. Menurut Fahmi (2017) dalam Lestari. A dan Fauzan. M (2023) laporan keuangan adalah informasi yang menggambarkan kondisi suatu perusahaan, dimana kedepannya akan menjadi informasi yang menggambarkan kinerja suatu perusahaan.

Menurut Sujarweni (2019) Laporan keuangan adalah catatan mengenai informasi keuangan suatu entitas pada waktu periode tertentu dan dapat memberikan informasi mengenai kinerja keuangan entitas.

Dari beberapa pendapat menurut para ahli mengenai definisi tentang laporan keuangan, maka dapat disimpulkan bahwa laporan keuangan adalah sebuah catatan informasi keuangan suatu perusahaan yang dapat digunakan untuk menggambarkan hasil dari proses akuntansi mengenai situasi kinerja perusahaan selama periode tertentu.

b. Jenis dan Bentuk Laporan Keuangan

Jenis laporan keuangan bermacam-macam baik berupa laporan utama maupun laporan pendukung. Jenis-jenis laporan keuangan disesuaikan dengan kegiatan usaha perusahaan yang bersangkutan dan pihak yang keterkaitan untuk memerlukan informasi keuangan pada suatu perusahaan tertentu. Menurut Ikatan Akuntansi Indonesia (2012) dalam Lestari A. dan Fauzan M. (2023) laporan keuangan yang terdiri atas komponen-komponen berikut ini:

1. Neraca

Neraca perusahaan disajikan sedemikian rupa yang menonjolkan berbagai unsur posisi keuangan yang diperlukan bagi penyajian secara wajar. Neraca minimal mencakup pos-pos sebagai berikut: aktiva berwujud, aktiva tak berwujud, aktiva keuangan, investasi yang diperlukan menggunakan metode ekuitas, persediaan, piutang usaha dan hutang lainnya, kewajiban yang diestimasi, kewajiban berbunga jangka panjang, modal saham dan pos ekuitas lainnya.

2. Laporan laba rugi

Laporan laba rugi perusahaan disajikan sedemikian rupa yang menonjolkan berbagai unsur kinerja keuangan yang diperlukan, bagi penyajian secara wajar. Laporan laba rugi minimal mencakup pos-pos berikut: pendapatan, laba rugi perusahaan, beban pinjaman, bagian dari laba atau rugi perusahaan filial dan asosiasi yang diperlukan menggunakan metode ekuitas, beban pajak, laba atau rugi dari aktivitas normal perusahaan, pos luar biasa, hak minoritas, laba rugi bersih dan periode berjalan.

3. Laporan perubahan ekuitas

Perubahan ekuitas menggambarkan peningkatan atau penurunan aktiva bersih atau kekayaan selama periode bersangkutan berdasarkan prinsip pengukuran yang dianut.

4. Laporan arus kas

Laporan arus kas melaporkan arus kas masuk dan arus kas keluar atau setara kas selama periode tertentu. Arus kas diklasifikasikan menurut aktivitas operasi, aktivitas investasi dan aktivitas pendanaan.

5. Catatan laporan keuangan

Catatan atas laporan keuangan meliputi penjelasan negatif atau rincian jumlah yang tertera dalam neraca, laporan laba rugi, laporan arus kas dan laporan perubahan ekuitas serta informasi tambahan seperti kewajiban komitmen.

2.1.3 Analisis Laporan Keuangan

a. Definisi Analisis Laporan Keuangan

Menurut Hery (2016) menyatakan bahwa: “Analisis laporan keuangan merupakan suatu proses untuk membedah laporan keuangan kedalam unsur-unsurnya dan menelaah masing-masing dari unsur tersebut dengan tujuan untuk memperoleh pengertian dan pemahaman yang baik dan tepat atas laporan keuangan itu sendiri”.

Menurut Harahap (2018) analisis laporan keuangan berarti menguraikan pos-pos laporan keuangan menjadi unit informasi yang lebih sederhana dan melihat hubungannya yang bersifat signifikan atau yang mempunyai makna antara suatu dengan yang lain, baik antara data kuantitatif maupun non-kuantitatif yang bertujuan untuk memberitahu kondisi keuangan lebih dalam yang sangat penting dalam proses menghasilkan keputusan yang tepat. Analisis laporan keuangan

mencakup posisi keuangan perusahaan yang digunakan untuk menilai kinerja keuangan perusahaan. Manfaat melakukan analisis laporan keuangan sendiri yaitu untuk mengetahui serta mengevaluasi kinerja efektivitas keuangan suatu perusahaan.

Berdasarkan beberapa pengertian di atas maka dapat disimpulkan bahwa analisis laporan keuangan adalah kegiatan menguraikan pos-pos laporan keuangan dan melihat hubungan antar komponen di dalam laporan keuangan agar dapat diperoleh gambaran yang lebih jelas mengenai keadaan keuangan perusahaan sehingga informasi tersebut dapat digunakan dalam pembuatan suatu keputusan bisnis maupun investasi.

b. Tujuan dan Manfaat Analisis Laporan Keuangan

Rahmawati, (2016) dalam Srianingsih Y, Fauzan M dan Rifai A (2023) mengemukakan tujuan analisis laporan keuangan adalah sebagai berikut:

1. Merupakan alat seleksi pertama untuk menentukan alternatif investasi. Alat seleksi (*screening*) yang sering digunakan oleh investor untuk berinvestasi.
2. Merupakan alat peramalan situasi dan kinerja keuangan di masa depan. Analisis laporan keuangan mempunyai peranan yang sangat penting sebagai alat prediksi keuangan perusahaan di masa depan, hal ini juga sering digunakan oleh investor kapan mereka ingin berinvestasi.

72 3. Sebagai proses diagnosa masalah manajemen, operasional atau masalah lainnya.

4. Sebagai alat penilaian manajemen perusahaan.

53 Berdasarkan uraian tersebut dapat diketahui jika tujuan analisis laporan keuangan adalah untuk menampilkan data informasi tentang kondisi keuangan perusahaan atau kondisi manajemen perusahaan.

2.1.4 Kebangkrutan

9 a. Arti Kebangkrutan

15 Kebangkrutan merupakan masalah yang sangat esensial yang harus diwaspadai oleh perusahaan. Kebangkrutan atau kepailitan biasanya diartikan sebagai kegagalan perusahaan dalam menjalankan operasi perusahaan untuk menghasilkan laba sesuai dengan tujuan utamanya yaitu memaksimalkan laba.

(Adnan dan Heru, 2020) menjelaskan “Kebangkrutan adalah suatu kondisi disaat perusahaan mengalami ketidakcukupan dan dalam menjalankan usahanya”.

(Sa'idah, 2021) juga menjelaskan “Kebangkrutan merupakan kondisi di mana perusahaan tidak mampu lagi untuk melunasi kewajibannya”.

9 Untuk memprediksi kebangkrutan adalah suatu hal yang kompleks, sulit dan bersifat obyektif. Prediksi tersebut melalui beberapa tingkatan analisis seperti analisis strategi bisnis, analisis akuntansi, analisis keuangan dan analisis prospek perusahaan. Metode kuantitatif biasanya

digunakan dalam analisis-analisis tersebut. Beberapa model untuk memprediksi kebangkrutan telah dikembangkan, namun ada model multifaktorial yang cukup baik untuk memprediksi kebangkrutan perusahaan. Model tersebut adalah Grover dan model Springate. Model ini adalah pengembangan dari model Altman *Z-Score* atau MDA (*Multiple Discriminant Analysis*), yaitu suatu model statistik yang menggunakan analisa regresi untuk melakukan prediksi kebangkrutan.

b. Aspek-Aspek Penyebab Kebangkrutan

Ada tiga alasan utama kenapa suatu perusahaan dapat mengalami *financial distress* dan bangkrut, yaitu (Diwanti dan Purwanto, 2020):

1. *Neoclassical model*, *financial distress* dan kebangkrutan terjadi apabila alokasi sumber daya di dalam perusahaan tidak tepat. Manajemen kurang mampu dalam mengalokasikan sumber daya atau aset yang ada di perusahaan untuk kegiatan operasional.
2. *Financial model*, pencampuran aset benar namun struktur keuangan salah dengan kendala likuiditas. Artinya, meskipun perusahaan dapat bertahan dalam jangka panjang, namun harus bangkrut juga dalam jangka pendek.
3. *Corporate governance model*, kondisi kebangkrutan terjadi karena memiliki aset dan struktur keuangan yang benar namun dikelola dengan buruk. Ketidakefisienan ini mendorong perusahaan keluar dari pasar sebagai konsekuensi dari masalah tata kelola perusahaan yang tidak terselesaikan.

2 c. Manfaat Prediksi Kebangkrutan

Prediksi kebangkrutan berfungsi untuk memberikan panduan kepada pihak-pihak yang berkepentingan tentang kinerja keuangan perusahaan apakah akan mengalami kesulitan keuangan atau tidak dimasa mendatang. Semakin awal tanda-tanda kebangkrutan diketahui akan semakin baik bagi manajemen karena manajemen bisa melakukan perbaikan-perbaikan.

Kreditur dan pemegang saham bisa melakukan persiapan untuk mengatasi berbagai kemungkinan yang buruk. Tanda-tanda kebangkrutan dalam hal ini dapat dilihat menggunakan data-data akuntansi. Sebuah kebangkrutan tidak terjadi secara mendadak atau tiba-tiba. Akan tetapi merupakan sebuah puncak yang melalui serangkaian proses atau tahapan kesulitan keuangan yang dialami perusahaan. Sebelum terjadi kebangkrutan, biasanya muncul berbagai indikator yang bisa dilihat khususnya terkait dengan efektivitas operasinya.

Indikator yang dipakai untuk memprediksi kebangkrutan (Hanafi, 2014) yaitu:

14 a. Indikator eksternal

Indikator eksternal bisa diambil dari pasar keuangan, informasi dari pihak yang berkaitan. Sebagai contoh, lembaga parenting memberi rating obligasi dari A sampai yang rating rendah B. Jika perusahaan mempunyai obligasi yang di rating jelek atau jika ratingnya diturunkan,

maka kemungkinan kesulitan keuangan untuk perusahaan tersebut akan meningkat.

b. Indikator internal

Indikator internal dapat diambil dari aliran kas perusahaan, strategi perusahaan, laporan keuangan. Analisis ini ingin melihat kekuatan perusahaan relatif terhadap pesaingnya. Sebagai contoh, jika trend penjualan menunjukkan penurunan maka manajemen harus cepat melihat penyebabnya. Jika trend tersebut permanen dan dikarenakan perusahaan kehilangan daya saing, maka kemungkinan besar perusahaan akan mengalami kebangkrutan akan semakin besar.

3 2.1.5 *Financial Distress*

a. Definisi *Financial Distress*

Financial distress atau kesulitan keuangan adalah suatu keadaan di mana perusahaan mengalami laba negatif selama lebih dari satu periode berturut-turut. Kondisi ini dimulai dari ketidakmampuan perusahaan untuk memenuhi kewajibannya, terutama kewajiban jangka pendek. Kondisi tersebut dapat memberikan sinyal mengenai gejala awal kebangkrutan perusahaan (Rahayu dan Sopian, 2017).

b. Hubungan *Financial distress* dan Kebangkrutan

4 4 Kepailitan merupakan suatu keadaan dimana perusahaan tidak mampu memperoleh keuntungan dan tidak memiliki dana yang cukup untuk menjalankan usahanya. Analisis kepailitan bisa dilakukan untuk memperoleh peringatan dini kemungkinan adanya kebangkrutan.

4 (Setyaningrum et al, 2020) menyatakan bahwa “Kebangkrutan perusahaan ditandai dengan adanya penurunan kondisi keuangan perusahaan yang terjadi secara berkepanjangan dan terus menerus (*financial distress*)”. Kebangkrutan terjadi karena debitur tidak dapat melunasi utangnya sampai perusahaan dilikuidasi (Yuna Winaya et al, 2020). Sebelum perusahaan bangkrut, itu dimulai dengan keadaan darurat keuangan (Bambang Budhijana and Nelmida, 2018).

Semua bisnis menghadapi kebangkrutan karena potensi kesulitan keuangan di masa depan, yang dapat berakibat fatal bagi kelangsungan hidupnya jika tidak ditangani secara intensif. Risiko kebangkrutan semakin besar jika terjadi salah mengatur atau pengelolaan sumber daya manusia dan keuangan yang tidak tepat (Adnan and Heru, 2020). Persaingan bisnis yang semakin ketat di era globalisasi ini menuntut perusahaan untuk lebih berupaya menjaga kelangsungan usaha dengan berbagai strategi yang dirancang untuk mempertahankan konsumen sebagai sumber pendapatan. Cara untuk mengetahui kelangsungan hidup perusahaan dengan melakukan analisis sesegera mungkin untuk memprediksi kebangkrutan jika perusahaan dalam kesulitan keuangan.

65 2.1.6 Model Grover

56 Model grover adalah model analisis kebangkrutan perusahaan yang dikembangkan oleh Jeffrey S. Grover pada tahun 2001. Model ini merupakan modifikasi dari model altman *z-score* dengan menghapus

rasio nilai pasar perusahaan dan rasio laba ditahan atas total aset, serta menambah rasio ROA.

Untuk mengetahui kondisi perusahaan bangkrut atau tidak, model grover menggunakan kategori nilai *G-Score*, yaitu:

$G < -0,02$ = Perusahaan dalam kondisi bangkrut

$G > 0,01$ = Perusahaan sehat

$$G\text{-Score} = 1,650 X1 + 3,404 X2 + 0,016 ROA + 0,057$$

Keterangan :

$X1 = \text{Working capital/total asset}$

$X2 = \text{Earning before interest and taxes/total asset}$

$ROA = \text{Net income/total asset}$

Berikut adalah penjelasan variabel-variabel rasio yang terdapat pada model grover:

a. *Working Capital to Total Asset*

Rasio ini menunjukkan kemampuan perusahaan dalam menghasilkan modal kerja bersih dari keseluruhan total aktiva yang dimiliki. Rasio ini dihitung dengan membagi modal bersih dengan total aktiva.

$$WCTA = \frac{\text{Working Capital}}{\text{Total Asset}}$$

Modal kerja bersih yang negatif kemungkinan akan menghadapi masalah dalam menutupi kewajiban jangka pendeknya karena tidak tersedianya aktiva lancar yang cukup menutupi

kewajiban tersebut. Sebaliknya jika perusahaan dengan modal kerja bersih yang bernilai positif jarang mengalami kesulitan dalam melunasi kewajibannya (Sari, 2017).

Modal kerja bersih dihitung dengan cara aktiva lancar dikurangi dengan kewajiban lancar. Modal kerja dihitung sebagai berikut:

$$WorkingCapital = \frac{Aktiva Lancar}{Kewajiban Lancar}$$

b. *Earning Before Interest and Taxes to Total Asset*

Rasio ini menunjukkan kemampuan perusahaan untuk menghasilkan laba dari aktiva perusahaan sebelum pembayaran bunga dan pajak (Kasmir, 2014).

$$EBIT\ to\ Total\ Asset = \frac{Earning\ Before\ Taxes}{Total\ Asset}$$

c. *Return On Asset*

Hasil pengambilan atas aset (*Return on Asset*), merupakan rasio yang menunjukkan hasil (*return*) atas penggunaan aset perusahaan dalam menciptakan laba bersih. Dengan kata lain, rasio ini digunakan untuk mengukur seberapa besar jumlah laba bersih yang akan dihasilkan dari setiap rupiah dana yang tertanam didalam total aset (Hery, 2015)

Rumus rasio ROA sebagai berikut :

$$Return\ on\ Asset = \frac{Laba\ Bersih}{Total\ Asset}$$

2.1.7 Model Springate

Gordon L. V Springate (1978) telah melakukan penelitian terkait dengan model prediksi potensi *financial distress* suatu perusahaan. Menurut Guinan 2009 (dalam Savitri 2014) model springate merupakan model yang dikembangkan menggunakan analisis multidiskrimin. Pada awalnya springate menggunakan 19 rasio keuangan namun setelah melakukan pengujian Springate mengambil empat rasio. Model springate ini dapat digunakan untuk memprediksi kebangkrutan dengan nilai keakuratan 92,5% (Sari, 2013). Model ini memiliki rumus:

$$S\text{-Score} = 1,03X1 + 3,07X2 + 0,66X3 + 0,4X4$$

Keterangan :

$X1 = \text{Working capital/Total asset}$

$X2 = \text{Net profit before interest and taxes/Total asset}$

$X3 = \text{Net profit before taxes/Current liabilities}$

$X4 = \text{Sales/Total asset}$

Springate mengemukakan nilai *cutoff* yang berlaku untuk model ini adalah 0,862 dengan kriteria penilaian apabila:

$S\text{-Score} < 0,862$ = Perusahaan dalam kondisi bangkrut

$0,862 < S\text{-Score} < 1,062$ = Perusahaan dalam kondisi *grey area*

$S\text{-Score} > 1,802$ = Perusahaan sehat

Berikut ini adalah penjelasan variabel-variabel rasio yang terdapat pada model Springate:

a. *Working Capital to Total Asset*

Rasio ini menunjukkan kemampuan perusahaan dalam menghasilkan modal kerja bersih dari keseluruhan total aktiva.

$$WCTA = \frac{\text{Working Capital}}{\text{Total Asset}}$$

Modal kerja bersih yang negatif kemungkinan akan menghadapi masalah dalam menutupi kewajiban jangka pendeknya karena tidak tersedianya aktiva lancar yang cukup menutupi kewajiban tersebut. Sebaliknya jika perusahaan dengan modal kerja bersih yang bernilai positif jarang mengalami kesulitan dalam melunasi kewajibannya (Sari, 2017).

Modal kerja bersih dihitung dengan cara aktiva lancar dikurangi dengan kewajiban lancar. Modal kerja dihitung sebagai berikut:

$$\text{WorkingCapital} = \frac{\text{Aktiva Lancar}}{\text{Kewajiban Lancar}}$$

b. *Net Profit Before Interest and Taxes To Total Asset*

Rasio ini menunjukkan kemampuan perusahaan dalam menghasilkan laba dari aktiva perusahaan sebelum pembayaran bunga dan pajak (Kasmir, 2014). Rasio ini dihitung dengan pendapatan bersih dengan rumus sebagai berikut :

3

$$\text{Net profit before interest and taxes total asset} = \frac{\text{net profit before interest and taxes}}{\text{Total Asset}}$$

c. *Net Profit Before Taxes to Current Liabilities*

Rasio ini dapat dihitung dengan membandingkan antara *net profit before tax* dengan *current liability net profit before tax* merupakan laba sebelum dan *current liability* merupakan kewajiban lancar.

$$\text{Net profit before interest to current liabilities} = \frac{\text{net profit before taxes}}{\text{Total Asset}}$$

3

d. *Sales to Total Asset*

Rasio ini mengukur seberapa efektif perusahaan dalam menggunakan aktivitya untuk menghasilkan penjualan. Rasio yang tinggi menunjukkan. menggunakan aktiva yang efektif. Aktiva yang digunakan dalam menghitung rasio bisa berupa total aktiva pada akhir tahun, total aktiva rata-rata bulanan.

$$\text{Sales to Total Asset} = \frac{\text{Sales}}{\text{Total Asset}}$$

Kemungkinan akan menghadapi masalah dalam menutupi kewajiban jangka pendeknya karena tidak tersedianya aktiva lancar yang cukup menutupi kewajiban tersebut. Sebaliknya perusahaan

dengan modal kerja bersih yang bernilai positif jarang mengalami kesulitan dalam melunasi kewajibannya (Sari, 2017)

2.2 Penelitian Terdahulu

Tabel 2.1
Penelitian Terdahulu

No	Nama Pengarang/ Tahun	Judul dan Identitas Jurnal	Variabel Penelitian dan Alat analisis data	Hasil Penelitian
1	Novita Hadiningtyas (2019)	Analisis <i>Financial Distress</i> Pada Perusahaan Sektor Infrastruktur, Utilitas, Dan Transportasi Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Skripsi Universitas Negeri Yogyakarta	<i>Financial Distress</i> , <i>Altman Z-Score</i> , <i>Grover</i> , <i>Springate</i>	1. Analisis menggunakan model Altman Modifikasi Z-Score menunjukkan bahwa perusahaan mengalami <i>financial distress</i> tahun 2015 sebesar 65,22%, tahun 2016 sebesar 65,22%, dan tahun 2017 sebesar 65,22%. 2. Analisis menggunakan model Grover menunjukkan bahwa perusahaan mengalami <i>financial distress</i> pada tahun 2015 sebesar 28,26%, tahun 2016 sebesar 41,30%, dan tahun 2017 sebesar 36,96% 3. Analisis menggunakan model Springate menunjukkan bahwa perusahaan mengalami <i>financial distress</i> pada tahun 2015 sebesar 69,57%, tahun 2016 sebesar 78,26%, dan tahun 2017 sebesar 76,09% 4. Analisis menggunakan model Zmijewski menunjukkan bahwa perusahaan mengalami <i>financial distress</i> pada tahun 2015 sebesar 19,57%, tahun 2016 sebesar 23,91%, dan pada tahun 2017 sebesar 15,22%
2	Irfan saputra, Willi chandra hermanto, zul azmi, ikhbal	Analisis kebangkrutan menggunakan metode altman	<i>Financial Distress</i> , <i>altman z-score</i> ,	Hasil menunjukkan metode altman z-score PT. Bank Mandiri Tbk dari tahun 2016-2019 menunjukkan

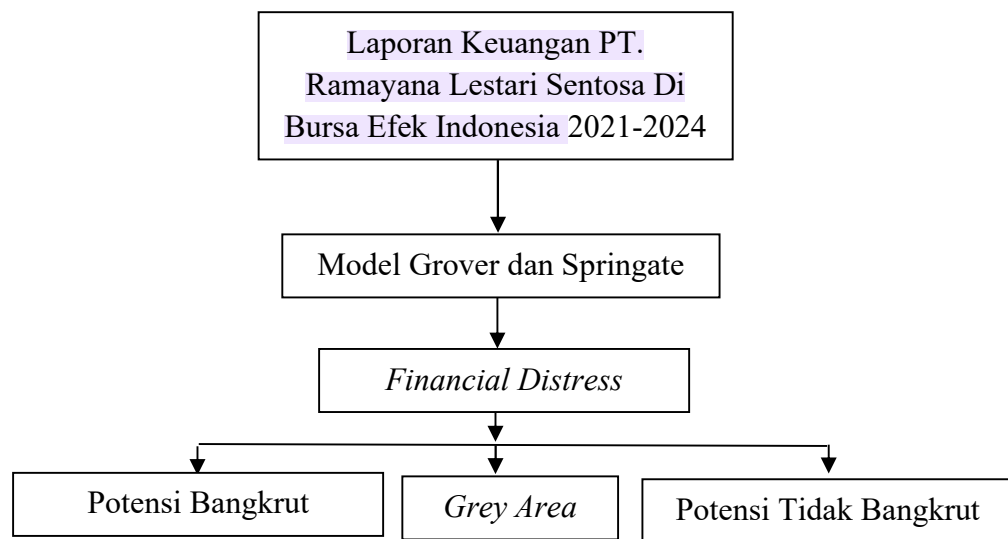
No	Nama Pengarang/ Tahun	Judul dan Identitas Jurnal	Variabel Penelitian dan Alat analisis data	Hasil Penelitian
	akhmad (2021)	z-score, springate, zmijewski, foster, dan grover pada bank mandiri Tbk Jurnal Universitas Muhammadiyah Riau	springate, zmijewski, foster, grover	perusahaan ini berada digrey area, metode springate tahun 2016-2019 menunjukkan perusahaan dalam kondisi keuangan yang sehat, metode zmijewski tahun 2016-2019 menunjukkan bahwa perusahaan dalam kondisi sehat, metode foster menunjukkan perusahaan tidak bangkrut dan metode grover menunjukkan bahwa perusahaan berada dizona sehat.
3	Putri Rusliana Dewi (2023)	Analisis tingkat financial distress menggunakan metode springate dan grover pada PT. Kalbe Farma Tbk. Periode 2018-2022 Jurnal Universitas Singaperbangsa Karawang	Financial Distress, springate, grover	Hasil penelitian menunjukan bahwa berdasarkan metode springate, perusahaan diprediksi dalam kondisi sehat selama lima tahun terakhir, sedangkan dengan metode grover, perusahaan diprediksi dalam kondisi sehat, kecuali pada tahun 2020 perusahaan diprediksi akan bangkrut.
4	Nita oktaviani, marnija, one berkat harapan gulo, andri murti rosana, holiawati, (2023)	Analisis prediksi kebangkrutan PT. Matahari departemen store Tbk menggunakan metode springate z-score dan metode grover z-score Jurnal Universitas pamulang	Financial Distress, springate, zmijewski, grover	Hasil menunjukkan bahwa PT. Matahari departemen store Tbk termasuk dalam kategori perusahaan yang tidak sehat tahun 2020.
5	Nor latifah, Taufik akbar, Trisnia widuri	Analisis financial distress dengan	Financial Distress, springate,	Hasil menunjukkan metode springate WIKA dalam kondisi financial distress

No	Nama Pengarang/ Tahun	Judul dan Identitas Jurnal	Variabel Penelitian dan Alat analisis data	Hasi Penelitian
	(2024)	metode springate, grover dan zmijewski pada PT. Wijaya Karya (Persero) Tbk tahun 2018-2022 Jurnal Universitas Islam Kediri	grover, zmijewski	selama tahun 2018-2022. Sedangkan dengan metode grover dinyatakan dalam kondisi sehat selama 2018-2022. Namun pada metode Zmijewski WKA dalam kondisi sehat dalam tahun 2018-2021 dan mengalami financial distress tahun 2022.

(Sumber: Data Diolah Peneliti)

2.3 Kerangka Berpikir

Gambar 2.1
Kerangka Pemikiran



(Sumber: diolah oleh peneliti)

2.4 Hipotesis

Berdasarkan landasan teori dan kerangka berpikir, hipotesis penelitian ini adalah diduga terdapat *financial distress* pada PT. Ramayana Lestari Sentosa menggunakan model grover dan springate.

2.5 Variabel Penelitian

Menurut Sugiyono (2016) menerangkan bahwa Variabel penelitian pada dasarnya adalah segala sesuatu yang berbentuk apa saja yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari sehingga diperoleh informasi tentang hal tersebut, kemudian ditarik kesimpulannya. Pada penelitian ini Analisis prediksi kebangkrutan menggunakan model grover dan springate memiliki variabel penelitian sebagai berikut:

Tabel 2.2
Operasional Variabel

GROVER			
Variabel	Konsep	Indikator	Skala
Modal Kerja terhadap Total Aset (X1)	“Rasio ini merupakan rasio yang menunjukkan kemampuan perusahaan dalam menghasilkan modal kerja bersih dari keseluruhan total aktiva yang dimiliki (Kasmir, 2014). Rasio ini dihitung dengan membagi modal kerja dengan total aktiva.	$WCTA = \frac{\text{Working Capital}}{\text{Total Asset}}$	Rasio
Keuntungan sebelum bunga dan pajak (EBIT) terhadap Total Aset (X2)	Rasio ini menunjukkan kemampuan perusahaan untuk menghasilkan laba dari aktiva perusahaan sebelum pembayaran bunga dan pajak (Kasmir, 2014).	$EBIT \text{ to Total Asset} = \frac{\text{Earning Before Taxes}}{\text{Total Asset}}$	Rasio
Return On Asset(X3)	rasio ini digunakan untuk mengukur seberapa besar jumlah laba bersih yang akan dihasilkan dari setiap rupiah dana yang tertanam didalam total aset	$Return \text{ on asset} = \frac{\text{Laba Bersih}}{\text{Total Asset}}$	Rasio
G-Score	Dari data laporan keuangan perusahaan akan dianalisis dengan menggunakan	$G = 1,650X1 + 3,404X2 +$	a. $G < -0,02 = \text{Bangkrut}$ b. $0,02 < 0,01 =$

	beberapa rasio keuangan yang dianggap dapat memprediksi kebangkrutan sebuah perusahaan.	0,016ROA + 0,057	c. Grey Area G > 0,01 = Sehat
SPRINGATE			
Variabel	Konsep	Indikator	Skala
Modal Kerja terhadap Total Aset (X1)	“Rasio ini merupakan rasio yang menunjukkan kemampuan perusahaan dalam menghasilkan modal kerja bersih dari keseluruhan total aktiva yang dimiliki (Kasmir, 2014). Rasio ini dihitung dengan membagi modal kerja dengan total aktiva.	$WCTA = \frac{\text{Working Capital}}{\text{Total Asset}}$	Rasio
Laba bersih sebelum bunga dan pajak (EBIT) terhadap Total Aset (X2)	Rasio ini menunjukkan kemampuan perusahaan dalam menghasilkan laba dari aktiva perusahaan sebelum pembayaran bunga dan pajak (Kasmir:2014).	$\text{Net Profit Before Interest and Taxes} = \frac{\text{EBIT}}{\text{Total Asset}}$	Rasio
Laba bersih sebelum pajak terhadap total aset (X3)	rasio ini digunakan untuk mengukur seberapa besar jumlah laba bersih yang akan dihasilkan dari setiap rupiah dana yang tertanam didalam total aset	$\text{Net Profit Before Interest to Current Liabilities} = \frac{\text{Net profit before tax}}{\text{Total Asset}}$	Rasio
Penjualan terhadap total aset (X4)	Rasio ini mengukur seberapa efektif perusahaan dalam menggunakan aktivitya untuk menghasilkan penjualan	$\text{Sales to Total Asset} = \frac{\text{Sales}}{\text{Total Asset}}$	Rasio
S-Score	Dari data laporan keuangan perusahaan akan dianalisis dengan menggunakan beberapa rasio keuangan yang dianggap dapat memprediksi kebangkrutan sebuah perusahaan.	$S = 1,03X1 + 3,07X2 + 0,66X3 + 0,4X4$	a. S < 0,862 = Bangkrut b. 0,862 < 1,062 = Grey Area c. S > 1,062 = Sehat

(Sumber: Data Diolah Oleh Peneliti)

BAB III

METODE PENELITIAN

3.1 Objek dan Waktu Penelitian

3.1.1 Objek Penelitian

Menurut Sugiyono (2016), objek penelitian adalah segala sesuatu yang berbentuk apa saja yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari sehingga diperoleh informasi tentang hal tersebut, kemudian ditarik kesimpulannya. Objek penelitian ini dilakukan pada salah satu perusahaan yaitu PT. Ramayana Lestari Sentosa.

3.1.2 Waktu Penelitian

Waktu penelitian ini dilakukan terhitung dari perencanaan penelitian, pelaksanaan penelitian, sampai pembuatan laporan penelitian yaitu mulai dari Oktober 2024 sampai dengan selesai penelitian.

3.2 Jenis dan Sumber Data

3.2.1 Jenis Data

Berdasarkan jenis datanya, penelitian ini dikategorikan sebagai penelitian kuantitatif. Penelitian kuantitatif adalah penelitian untuk menggambarkan keadaan perusahaan yang dilakukan dengan cara analisis berdasarkan data kuantitatif yang didapatkan.

Dalam penelitian ini peneliti menggunakan jenis data deskriptif kuantitatif. Desain penelitian tersebut digunakan untuk menganalisis serta menggambarkan data laporan keuangan PT. Ramayana Lestari Sentosa

serta hasil dari metode Grover dan Springate apakah terdapat kebangkrutan, *grey area* atau tidak terdapat kebangkrutan pada perusahaan tersebut. Data yang dianalisis berasal dari laporan keuangan pertahun PT. Ramayana Lestari Sentosa tepatnya di laporan posisi keuangan dan laporan laba rugi.

3.2.2 Sumber Data

Sumber data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder, data sekunder adalah data yang diperoleh peneliti secara tidak langsung, melalui media perantara, atau dari sumber yang sudah ada. Data yang digunakan dalam penelitian ini bersumber dari Bursa Efek Indonesia melalui situs resminya, www.idx.co.id.

3.3 Populasi dan Sampel

3.3.1 Populasi

Menurut Sugiyono (2016) "Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas obyek/subyek yang mempunyai kuantitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya. Populasi pada penelitian ini adalah laporan keuangan PT. Ramayana Lestari Sentosa periode 2019-2024.

3.3.2 Sampel

Menurut Sugiyono (2016), sampling jenuh adalah teknik penentuan sampel bila semua anggota populasi digunakan sebagai sampel. Yang artinya mengambil keseluruhan dari populasi sebagai sampel penelitian.

Maka yang akan dijadikan sampel dalam penelitian ini adalah seluruh dari populasi yang diambil, yaitu seluruh laporan keuangan pertahun PT. Ramayana Lestari Sentosa periode 2019-2024.

3.4 Pengumpulan Data

Untuk pengumpulan data yang digunakan teknik dokumentasi dan studi kepustakaan. Dokumentasi menurut Sugiyono (2016) adalah suatu cara yang digunakan untuk memperoleh data dan informasi dalam bentuk buku, arsip, dokumen, tulisan angka dan gambar yang berupa laporan serta keterangan yang dapat mendukung penelitian. Dokumentasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah laporan keuangan perusahaan PT.Ramayana Lestari Sentosa selama periode 2019-2024.

Sedangkan studi kepustakaan yaitu penelitian yang dilakukan dengan cara mengumpulkan, mengklasifikasi dan menganalisis data tertulis yang diperoleh dari catatan yang terpublikasikan, buku teks, surat-surat dan artikel (Noor, 2014). Studi kepustakaan didapatkan dari beberapa sumber data yang berasal dari referensi penelitian sebelumnya.

Menurut (Sugiyono, 2016) pengumpulan data adalah langkah yang strategis dalam penelitian karena tujuan utama penelitian adalah mendapatkan data. Tanpa mengetahui teknik pengumpulan data, maka peneliti tidak akan mendapatkan data yang memenuhi standar yang ditetapkan. Data yang diambil dalam penelitian ini adalah data sekunder, yaitu data yang diperoleh secara tidak langsung dari perusahaan. Pada penelitian ini pengumpulan data yang digunakan berupa studi pustaka dan studi dokumentasi.

3.5 Analisis Data

Menurut Sugiyono (2016) analisis data adalah proses mencari dan menyusun secara sistematis data yang diperoleh dari hasil wawancara, catatan lapangan, dan bahan-bahan lain, sehingga dapat mudah dipahami dan temuannya dapat diinformasikan kepada orang lain. Adapun tahapan analisis data dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

3.5.1 Analisis Deskriptif

Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis deskriptif. Menurut Sugiyono (2016), Analisis deskriptif adalah metode yang digunakan untuk menganalisis data dengan cara mendeskripsikan atau menggambarkan data yang telah terkumpul sebagai mana adanya tanpa bermaksud membuat yang berlaku untuk umum atau generalisasi. Metode analisis deskriptif dengan pendekatan secara kuantitatif ini dilakukan dengan cara menganalisis data-data laporan keuangan perusahaan kemudian ditabulasikan (memasukkan data yang diperoleh kedalam bentuk tabel) agar dapat menentukan kategori perusahaan tersebut dapat dikatakan sehat atau tidak.

3.5.2 Model Grover

Teknik analisis data dengan menggunakan model Grover sebagai berikut:

- 1) Pengumpulan data yang diambil dari laporan keuangan berupa nilai neraca, laporan laba rugi, ekuitas hingga laba ditahan.

- 2) Mengolah dan menghitung variable rasio dari data laporan keuangan perusahaan. Adapun rasio keuangan tersebut adalah:

$X1 = \text{Net Working Capital to Total Assets}$ (Modal Kerja/Total Aktiva)

$X2 = \text{Earning Before Interest and Taxes to Total Asset}$ (Keuntungan sebelum bunga dan pajak (EBIT) terhadap Total Aset)

$X3 = \text{Return On Asset}$

$G = \text{Overall Index}$

- 3) Menghitung Grover

$$G = 1,650X1 + 3,404X2 + 0,016ROA + 0,057$$

- 4) Melakukan klasifikasi dari hasil perhitungan nilai *G-Score* yang telah diolah apakah perusahaan berada di zona aman/*grey area*/*distress zone*. Hal ini tentunya dengan batas ketentuan yang telah ditentukan.

Klasifikasi perusahaan yang bangkrut, *grey zone* dan tidak bangkrut didasarkan pada nilai *G-Score* adalah sebagai berikut:

- a) Nilai $G < -0,02$ dikategorikan dalam keadaan bangkrut (*distress zone*). Artinya perusahaan mengalami kesulitan keuangan yang sangat besar dan risiko kebangkrutan perusahaan tinggi.
- b) Nilai $0,02 < 0,01$ dikategorikan dalam *grey zone*. Artinya perusahaan mengalami masalah keuangan yang harus segera ditangani dengan penanganan manajemen yang tepat. Jika terlambat dan tidak tepat penanganannya, perusahaan dapat mengalami kebangkrutan. Jadi

kemungkinan perusahaan terselamatkan dan kemungkinan perusahaan bangkrut tergantung bagaimana pihak manajemen perusahaan dapat segera mengambil tindakan untuk segera mengatasi masalah yang dialami perusahaan.

- c) Nilai $G > 0,01$ dikategorikan dalam keadaan tidak bangkrut (*safe zone*). Artinya perusahaan berada dalam keadaan yang sangat sehat sehingga kemungkinan besar kebangkrutan sangat kecil terjadi.

3.5.3 Model Springate

Teknik analisis data dengan menggunakan model Springate sebagai berikut:

- 1) Pengumpulan data yang diambil dari laporan keuangan berupa nilai neraca, laporan laba rugi, ekuitas hingga laba ditahan.
- 2) Mengolah dan menghitung variable rasio dari data laporan keuangan perusahaan. Adapun rasio keuangan tersebut adalah:

$X1 = \frac{\text{Net Working Capital}}{\text{Total Assets}}$ (Modal Kerja/Total Aktiva)

$X2 = \frac{\text{Net Profit Before Interest and Taxes}}{\text{Total Asset}}$ (Laba bersih sebelum bunga dan pajak (EBIT) terhadap Total Aset)

$X3 = \frac{\text{Net Profit Before Taxes}}{\text{Current Liabilities}}$ (Laba bersih sebelum pajak terhadap total asset)

$X4 = \frac{\text{Sales}}{\text{Total Asset}}$ (Penjualan terhadap Total Aset)

$S = \text{Overall Index}$

- 3) Menghitung springate

$$S = 1,03X1 + 3,07X2 + 0,66X3 + 0,4X4$$

- 4) Melakukan klasifikasi dari hasil perhitungan nilai *S-Score* yang telah diolah apakah perusahaan berada di zona aman/*grey area*/*distress zone*. Hal ini tentunya dengan batas ketentuan yang telah ditentukan.

Klasifikasi perusahaan yang bangkrut, *grey zone* dan tidak bangkrut didasarkan pada nilai *S-Score* adalah sebagai berikut:

- a) Nilai $S < 0,862$ dikategorikan dalam keadaan bangkrut (*distress zone*). Artinya perusahaan mengalami kesulitan keuangan yang sangat besar dan risiko kebangkrutan perusahaan tinggi.
- b) Nilai $0,826 < 1,062$ dikategorikan dalam *grey zone*. Artinya perusahaan mengalami masalah keuangan yang harus segera ditangani dengan penanganan manajemen yang tepat. Jika terlambat dan tidak tepat penanganannya, perusahaan dapat mengalami kebangkrutan. Jadi kemungkinan perusahaan terselamatkan dan kemungkinan perusahaan bangkrut tergantung bagaimana pihak manajemen perusahaan dapat segera mengambil tindakan untuk segera mengatasi masalah yang dialami perusahaan.
- c) Nilai $S > 1,062$ dikategorikan dalam keadaan tidak bangkrut (*safe zone*). Artinya perusahaan berada dalam keadaan yang sangat sehat sehingga kemungkinan besar kebangkrutan sangat kecil terjadi.

5

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian

4.1.1 Sejarah Singkat PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk

PT. Ramayana Lestari Tbk, dijuluki sebagai salah satu operator *departement store* terbesar di Indonesia, Oleh Bapak, Paulus Tumewu Ramayana membuka toko pertama pada tahun 1978 di Jalan Sabang, Jakarta. Toko yang khusus bergerak di bidang garmen dan pakaian ini dinamakan Ramayana *Fashion Store*, yang berfokus pada penjualan barang berkualitas dengan harga terjangkau untuk segmen menengah ke bawah.

Pada tahun 1985, dalam memperluas jaringan bisnisnya, Ramayana memperkenalkan produk *fashion* lainnya seperti baju, sepatu, tas tangan dan aksesoris, pengembangan bisnis ini tidak hanya di Jakarta tetapi juga Bandung. Pencapaian tahun ini menjadikan Ramayana menjadi rantai ritel, dengan mengoperasikan 13 outlet dan memperkerjakan 2.500 pekerja.

Selain itu, PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk, mencatatkan sahamnya di Bursa Efek Indonesia sejak 1996, terus mencetak pertumbuhan positif dan menjadi pemimpin pasar disegmen ritel menengah kebawah. Pada tahun 1997 PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk, membuka toko pertama di luar Jawa, tepatnya di Pulau Bali, 1999 pembukaan toko pertama di Bandar Lampung, Sumatera 2000 toko

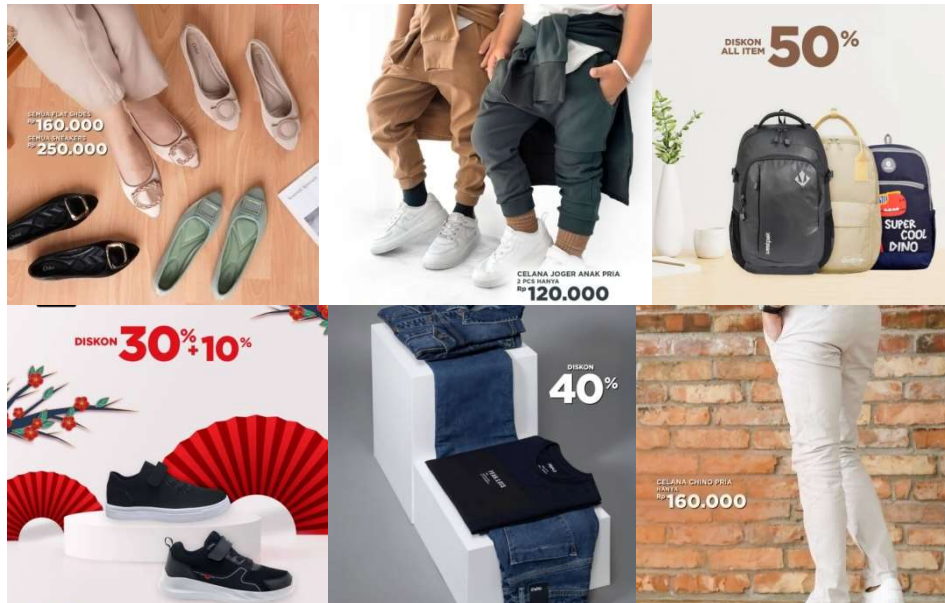
pertama di Banjarmasin, Kalimantan dibuka; 2002 seiring pertumbuhan dan perluasan bisnis perusahaan, toko pertama di Ujung Pandang Sulawesi didirikan; 2005 ekspansi bisnis perusahaan mencakup produk elektronik dan restoran cepat saji; 2010 melangkah lebih jauh ke Indonesia Timur, toko pertama di Papua dibuka; 2013 pembukaan toko pertama di Ambon Maluku; 2014 berkolaborasi dengan SPAR Belanda; 2017 dengan menargetkan segmen kelas menengah ke atas Ramayana Prime di City Plaza Jatinegara Jakarta, menawarkan tujuan belanja yang lengkap.

Ditahun 2018 dengan perkembangan teknologi digital. Ramayana memperluas bisnisnya dengan menyediakan belanja online bekerjasama dengan platform *e-commerce* terkemuka yaitu Lazada, Tokopedia dan Shopee. Ditahun ini pula PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk telah mengoperasikan 199 toko di 54 kota besar di seluruh Indonesia dengan total penjualan kotor sebesar 994.441 meter persegi. Dalam memperkuat eksistensi di Pasar PT. Ramatana Lestari Sentosa Tbk, membuka Ramayana Prime, yang menawarkan rangkaian lengkap atas produk-produk gaya termasuk *departement store* dan ruang yang disewa khusus untuk penjualan barang-barang bermerek.

Berikut adalah beberapa barang yang diproduksi oleh PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk:

Gambar 4.1

Produk PT. Ramayana Lestari Sentosa



(Sumber: Sosial Media Ramayana)

4.1.2 Visi dan Misi Perusahaan

Visi dan misi suatu perusahaan berkaitan dengan tujuan yang ingin dicapai oleh perusahaan dan berisi strategi untuk mencapai tujuan tersebut. Visi dan Misi ini diterapkan kepada setiap cabang untuk serta berperan aktif dalam mencapai tujuan perusahaan. Berikut Visi dan Misi PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk :

Visi

“Hadir sebagai solusi pasar dalam hal produk *fashion*”

Misi

“Menghadirkan pengalaman berbelanja yang seru dan menyenangkan, dengan jaminan produk berkualitas, gaya yang keren, dan harga yang terjangkau”

4.1.3 Logo Perusahaan

Gambar 4.2

Logo PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk



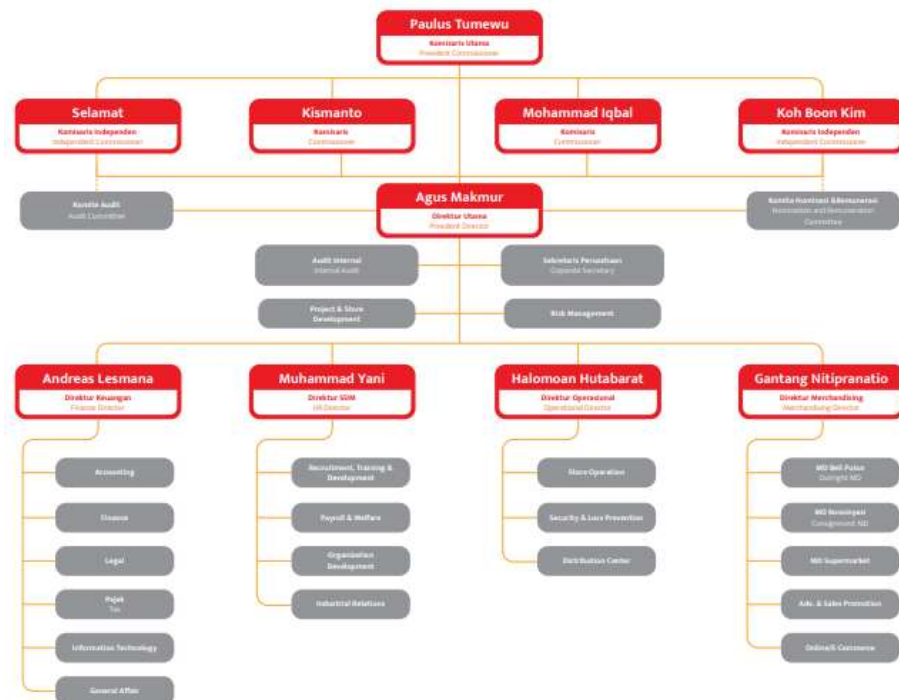
(Sumber : Laporan Tahunan PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk)

4.1.4 Struktur Organisasi PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk

Struktur organisasi merupakan salah satu perangkat pembagian tugas dan wewenang yang diperlukan dalam upaya pelaksanaan kegiatan dalam perusahaan. Adapun struktur organisasi PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk sebagai berikut ini :

Gambar 4.3

Struktur Organisasi PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk



(Sumber : Laporan Tahunan PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk)

4.2 Hasil Penelitian

4.2.1 Hasil Analisis Data Pada Rasio-Rasio Keuangan

Sebelum dilakukan analisis prediksi *financial distress* dengan menggunakan model grover dan springate pada PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk periode 2019-2024 terlebih dahulu untuk melakukan perhitungan masing-masing variabel rasio berdasarkan data laporan keuangan PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk 2019-2024:

1) Model Grover

A. X1 : *Working Capital to Total Asset*

Rasio ini menunjukkan kemampuan perusahaan dalam menghasilkan modal kerja bersih dari keseluruhan total aktiva yang dimiliki. Rasio ini dihitung dengan membagi modal bersih dengan total aktiva. Modal kerja bersih diperoleh dengan cara aktiva lancar dikurangi dengan hutang lancar.

Adapun nilai modal kerja selama periode 2019-2024 pada PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk ditunjukkan pada tabel berikut:

Tabel 4.1
Modal Kerja (*Net Working Capital*) Periode 2019-2024
(Dalam Jutaan Rupiah)

Tahun	Aktiva Lancar	Hutang Lancar	Modal Kerja (<i>Net Working Capital</i>)
2019	4,017,659	1,135,638	2,882,021
2020	3,200,854	925,658	2,275,196
2021	3,241,685	901,987	2,339,698
2022	3,418,907	934,616	2,484,291
2023	3,254,010	871,584	2,382,426
2024	3,250,889	899,956	2,350,933

(Sumber: Data diolah oleh penulis)

31 Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat bahwa nilai aktiva lancar dari tahun 2019 sampai dengan tahun 2020 mengalami penurunan sebesar 4,017,659 menjadi 3,200,854 lalu mengalami kenaikan pada tahun 2021 sampai dengan tahun 2022 sebesar 3,418,685 menjadi 3,418,907 dan mengalami penurunan kembali pada tahun 2023 menjadi 3,254,010. Nilai hutang lancar yang dimiliki perusahaan terus mengalami penurunan dari tahun 2020 hingga tahun 2023 sebesar 1,135,638 menjadi 901,987 lalu mengalami kenaikan pada tahun 934,616 dan mengalami penurunan kembali sebesar 871,584 dengan modal kerja yang dihasilkan pada tahun 2019 hingga tahun 2020 mengalami penurunan sebesar 2,882,021 menjadi 2,275,196 lalu mengalami kenaikan pada tahun 2021 sampai dengan tahun 2022 sebesar 1,339,698 menjadi 2,484,291 lalu mengalami penurunan kembali pada tahun 2023 sebesar 2,382,426 dan mengalami penurunan kembali pada tahun 2024 sebesar 2,350,933. Sehingga dapat disimpulkan bahwa perusahaan memiliki modal kerja yang kurang stabil. Ini perlu diperhatikan, mengingat modal kerja sangat dibutuhkan dalam aktivitas operasional perusahaan.

2
6 Setelah nilai modal kerja diketahui, selanjutnya mencari nilai total aktiva (*Total Assets*) yang dimiliki perusahaan. Berikut adalah tabel yang menunjukkan nilai total aktiva yang dimiliki oleh PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk periode 2019-2024:

Tabel 4.2
Total Aktiva (*Total Assets*) periode 2019-2024
(Dalam Jutaan Rupiah)

Tahun	Total Aktiva (<i>Total Assets</i>)
2019	5,649,823
2020	5,285,218
2021	5,085,410
2022	5,235,114
2023	4,894,919
2024	4,956,361

(Sumber: Data diolah oleh penulis)

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat bahwa nilai total aktiva dari tahun 2019 hingga tahun 2021 terus mengalami penurunan sebesar 5,649.823 menjadi 5,085,410 lalu mengalami kenaikan kembali pada tahun 2022 sebesar 5,235,114 lalu mengalami penurunan pada tahun 2023 sebesar 4,894,919 dan mengalami kenaikan pada tahun 2024 sebesar 4,956,361. Hal ini menunjukkan bahwa perusahaan mengalami penurunan aset, dimana jika penurunan aset terjadi maka pengembalian suatu perusahaan tersebut belum dapat dinilai dari perspektif dalam dasar pendanaan keseluruhannya sehingga pengembalian atas total aset dalam ukuran efisiensi operasi belum relevan.

Dari kedua tabel yang telah dijabarkan di atas, maka dapat dihitung nilai (X1) yang rumusnya antara lain yaitu perbandingan antara modal kerja dengan total aktiva yang dimiliki perusahaan. Berikut adalah hasil perhitungan (X1) pada PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk periode 2019-2024:

Tabel 4.3
Perhitungan Nilai X1 (*Net Working Capital to Total Assets*)
Periode 2019-2024
(Dalam Jutaan Rupiah)

Tahun	Modal kerja (<i>Net Working Capital</i>)	Total Aktiva (<i>Total Assets</i>)	X1
2019	2,882,021	5,649,823	0,51
2020	2,275,196	5,285,218	0,43
2021	2,339,698	5,085,410	0,46
2022	2,484,291	5,235,114	0,47
2023	2,382,426	4,894,919	0,48
2024	2,350,933	4,956,361	0,47

(Sumber: Data diolah oleh penulis)

Berdasarkan pada tabel di atas nilai X1 dari tahun 2019 sampai dengan tahun 2020 sebesar 0,51 menjadi 0,43 yang mengalami penurunan tetapi pada tahun 2021 sebesar 0,46 yang mengalami kenaikan sedikit hingga tahun 2022 sebesar 0,47 lalu tahun 2023 sebesar 0,48 dan tahun 2024 sebesar 0,47, sehingga perusahaan belum mampu dalam menjamin modal kerja yang dibutuhkan dilihat dari yang tidak stabil nilainya dimana nilai modal kerja dan total assetnya mengalami nilai yang tidak stabil dan cenderung menurun di tahun terakhir.

B. X2 : *Earning Before Interest and Taxes/ Total Assets*

Rasio ini menunjukkan kemampuan perusahaan untuk menghasilkan laba dari aktiva perusahaan sebelum pembayaran bunga dan pajak (Kasmir, 2014).

Rasio ini dihitung dengan membandingkan nilai laba sebelum bunga dan potongan pajak yang dibagi dengan total aktiva. Sebelum membagi nilai laba sebelum bunga dan potongan pajak

dengan total aktiva, berikut hasil laba sebelum bunga dan potongan pajak atau EBIT:

Tabel 4.4
EBIT (*Earning Before and Taxes*) Periode 2019-2024
(Dalam Jutaan Rupiah)

Tahun	Laba Sebelum Bunga dan Pajak (EBIT)
2019	733,161
2020	181,445
2021	191,611
2022	425,106
2023	338,525
2024	356,342

(Sumber: Data diolah oleh penulis)

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat bahwa nilai laba sebelum bunga dan potongan pajak tahun 2019-2020 mengalami penurunan sebesar 733,161 menjadi 181,445 lalu naik ditahun 2021-2022 sebesar 191,611 menjadi 425,106 lalu mengalami penurunan kembali ditahun 2023 sebesar 338,525 dan mengalami penurunan kembali ditahun 2024 sebesar 356,342. Hal ini menjelaskan bahwa perusahaan mampu dalam menghasilkan laba sebelum bunga dan potongan pajak disetiap tahunnya namun kurang stabil.

Dari tabel yang telah dijabarkan di atas, maka dapat dihitung nilai (X2) yang rumusnya antara lain yaitu perbandingan antara laba sebelum bunga dan potongan pajak dengan total aktiva yang dimiliki perusahaan. Berikut adalah hasil perhitungan (X2) pada PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk periode 2019-2024:

Tabel 4.5
Perhitungan Nilai X2 (*Earning Before Interest and Taxes to Total Assets*) Periode 2019-2024
(Dalam Jutaan Rupiah)

Tahun	Laba Sebelum Bunga dan Pajak (<i>EBIT</i>)	Total Aktiva (<i>Total Assets</i>)	X2
2019	733,161	5,649,823	0,13
2020	181,445	5,285,218	0,03
2021	191,611	5,085,410	0,03
2022	425,106	5,235,114	0,08
2023	338,525	4,894,919	0,06
2024	356,342	4,956,361	0,07

(Sumber: Data diolah oleh penulis)

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat perusahaan memiliki nilai X2 yang mengalami penurunan dari tahun 2019 sampai dengan tahun 2021 sebesar 0,13 menjadi 0,03 lalu tahun 2022 kenaikan sebesar 0,08 lalu mengalami penurunan kembali tahun 2023 sebesar 0,06 dan mengalami kenaikan kembali tahun 2024 sebesar 0,07. hal ini disebabkan laba sebelum bunga dan pajak yang kurang stabil sehingga menghasilkan nilai X2 yang tidak stabil, ini mencerminkan bahwa kinerja keuangan perusahaan dalam menghasilkan laba kurang stabil.

C. ROA : *Net Income to Total Asset*

Hasil pengambilan atas aset (*Return on Asset*), merupakan rasio yang menunjukkan hasil (*return*) atas penggunaan aset perusahaan dalam menciptakan laba bersih. Dengan kata lain, rasio ini digunakan untuk mengukur seberapa besar jumlah laba bersih yang

akan dihasilkan dari setiap rupiah dana yang tertanam didalam total aset (Hery, 2015).

Rasio ini dihitung dengan membandingkan nilai laba bersih yang dibagi dengan total aktiva. Adapun nilai laba bersih PT. Ramayana Lestari Sentosa periode 2019-2024 pada tabel berikut:

Tabel 4.6
Laba Bersih (*Net Income*) Periode 2019-2024
(Dalam Jutaan Rupiah)

Tahun	Laba Bersih (<i>Net Income</i>)
2019	647,898
2020	138,874
2021	170,575
2022	351,998
2023	300,363
2024	314,055

(Sumber: Data diolah oleh penulis)

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat bahwa laba bersih dari tahun 2019 sampai dengan tahun 2020 mengalami penurunan sebesar 647,898 menjadi 138,874 lalu mengalami kenaikan pada tahun 2022 sebesar 351,998 lalu mengalami penurunan kembali pada tahun 2023 sebesar 300,363 dan mengalami kenaikan kembali pada tahun 2024 sebesar 314,055.

Dari tabel yang telah dijabarkan di atas, maka dapat dihitung nilai (ROA) dengan rumusnya antara lain yaitu: perbandingan antara laba bersih dengan total aktiva yang dimiliki perusahaan. Berikut adalah hasil perhitungan (ROA) pada PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk periode 2019-2024:

Tabel 4.7
Perhitungan Nilai ROA (*Net Income to Total Asset* Periode
2019-2024
(Dalam Jutaan Rupiah)

Tahun	Laba Bersih (<i>Net Income</i>)	Total Aktiva (<i>Total Assets</i>)	ROA
2019	647,898	5,649,823	0,11
2020	138,874	5,285,218	0,03
2021	170,575	5,085,410	0,03
2022	351,998	5,235,114	0,07
2023	300,363	4,894,919	0,06
2024	314,055	4,956,361	0,06

(Sumber: Data diolah oleh penulis)

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat nilai ROA pada tahun 2019 sampai dengan tahun 2021 mengalami penurunan sebesar 0,11 menjadi 0,03 lalu mengalami kenaikan pada tahun 2022 sebesar 0,07 lalu mengalami penurunan kembali pada tahun 2023 sebesar 0,06 dan mengalami jumlah yang sama pada tahun 2024 sebesar 0,06. Semakin tinggi ROA, menunjukkan profitabilitas perusahaan yang membaik. Jika profitabilitas menurun, merupakan tanda-tanda terjadinya *financial distress*.

2) Model Springate

A. X1 : *Working Capital to Total Asset*

Rasio ini menunjukkan kemampuan perusahaan dalam menghasilkan modal kerja bersih dari keseluruhan total aktiva yang dimiliki. Rasio ini dihitung dengan membagi modal bersih dengan total aktiva. Modal kerja bersih diperoleh dengan cara aktiva lancar dikurangi dengan hutang lancar.

Adapun nilai modal kerja selama periode 2019-2024 pada PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk ditunjukkan pada tabel berikut:

Tabel 4.8
Modal Kerja (*Net Working Capital*) Periode 2019-2024
(Dalam Jutaan Rupiah)

Tahun	Aktiva Lancar	Hutang Lancar	Modal Kerja (<i>Net Working Capital</i>)
2019	4,017,659	1,135,638	2,882,021
2020	3,200,854	925,658	2,275,196
2021	3,241,685	901,987	2,339,698
2022	3,418,907	934,616	2,484,291
2023	3,254,010	871,584	2,382,426
2024	3,250,889	899,956	2,350,933

(Sumber: Data diolah oleh penulis)

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat bahwa nilai aktiva lancar dari tahun 2019 sampai dengan tahun 2020 mengalami penurunan sebesar 4,017,659 menjadi 3,200,854 lalu mengalami kenaikan pada tahun 2021 sampai dengan tahun 2022 sebesar 3,418,685 menjadi 3,418,907 lalu mengalami penurunan kembali pada tahun 2023 menjadi 3,254,010 dan mengalami penurunan kembali pada tahun 2024 menjadi 3,250,889. Nilai hutang lancar yang dimiliki perusahaan terus mengalami penurunan dari tahun 2020 hingga tahun 2023 sebesar 1,135,638 menjadi 901,987 lalu mengalami kenaikan pada tahun 934,616 dan mengalami penurunan kembali sebesar 871,584 dengan modal kerja yang dihasilkan pada tahun 2019 hingga tahun 2020 mengalami penurunan sebesar 2,882,021 menjadi 2,275,196 lalu mengalami kenaikan pada tahun 2021 sampai dengan tahun 2022 sebesar 1,339,698 menjadi 2,484,291

2 lalu mengalami penurunan kembali pada tahun 2023 sebesar 2,382,426 dan mengalami kenaikan kembali pada tahun 2024 sebesar 8,99,956. Sehingga dapat disimpulkan bahwa perusahaan memiliki modal kerja yang kurang stabil. Ini perlu diperhatikan, mengingat modal kerja sangat dibutuhkan dalam aktivitas operasional perusahaan.

6 Setelah nilai modal kerja diketahui, selanjutnya mencari nilai total aktiva (*Total Assets*) yang dimiliki perusahaan. Berikut adalah tabel yang menunjukkan nilai total aktiva yang dimiliki oleh PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk periode 2019-2024:

Tabel 4.9
Total Aktiva (*Total Assets*) periode 2019-2024
(Dalam Jutaan Rupiah)

Tahun	Total Aktiva (<i>Total Assets</i>)
2019	5,649,823
2020	5,285,218
2021	5,085,410
2022	5,235,114
2023	4,894,919
2024	4,956,361

(Sumber: Data diolah oleh penulis)

31 Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat bahwa nilai total aktiva dari tahun 2019 hingga tahun 2021 terus mengalami penurunan sebesar 5,649.823 menjadi 5,085,410 lalu mengalami kenaikan kembali pada tahun 2022 sebesar 5,235,114 lalu mengalami penurunan pada tahun 2023 sebesar 4,894,919 dan mengalami kenaikan pada tahun 2024 sebesar 4,956,361. Hal ini menunjukkan bahwa perusahaan mengalami penurunan aset, dimana jika

penurunan aset terjadi maka pengembalian suatu perusahaan tersebut belum dapat dinilai dari perspektif dalam dasar pendanaan keseluruhannya sehingga pengembalian atas total aset dalam ukuran efisiensi operasi belum relevan.

Dari kedua tabel yang telah dijabarkan di atas, maka dapat dihitung nilai (X1) yang rumusnya antara lain yaitu perbandingan antara modal kerja dengan total aktiva yang dimiliki perusahaan. Berikut adalah hasil perhitungan (X1) pada PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk periode 2019-2024:

Tabel 4.10
Perhitungan Nilai X1 (*Net Working Capital to Total Assets*)
Periode 2019-2024
(Dalam Jutaan Rupiah)

Tahun	Modal kerja (<i>Net Working Capital</i>)	Total Aktiva (<i>Total Assets</i>)	X1
2019	2,882,021	5,649,823	0,51
2020	2,275,196	5,285,218	0,43
2021	2,339,698	5,085,410	0,46
2022	2,484,291	5,235,114	0,47
2023	2,382,426	4,894,919	0,48
2024	2,350,933	4,956,361	0,47

(Sumber: Data diolah oleh penulis)

Berdasarkan pada tabel di atas nilai X1 dari tahun 2019 sampai dengan tahun 2020 sebesar 0,51 menjadi 0,43 yang mengalami penurunan tetapi pada tahun 2021 sebesar 0,46 yang mengalami kenaikan sedikit hingga tahun 2022 sebesar 0,47 lalu tahun 2023 sebesar 0,48 dan juga tahun 2024 sebesar 0,47, sehingga perusahaan belum mampu dalam menjamin modal kerja yang dibutuhkan dilihat dari yang tidak stabil nilainya dimana nilai

modal kerja dan total assetnya mengalami nilai yang tidak stabil dan cenderung menurun di tahun terakhir.

B. X2 : *Earning Before Interest and Taxes/ Total Assets*

Rasio ini menunjukkan kemampuan perusahaan untuk menghasilkan laba dari aktiva perusahaan sebelum pembayaran bunga dan pajak (Kasmir, 2014).

Rasio ini dihitung dengan membandingkan nilai laba sebelum bunga dan potongan pajak yang dibagi dengan total aktiva. Sebelum membagi nilai laba sebelum bunga dan potongan pajak dengan total aktiva, berikut hasil laba sebelum bunga dan potongan pajak atau EBIT:

Tabel 4.11
EBIT (*Earning Before and Taxes*) Periode 2019-2024
(Dalam Jutaan Rupiah)

Tahun	Laba Sebelum Bunga dan Pajak (EBIT)
2019	733,161
2020	181,445
2021	191,611
2022	425,106
2023	338,525
2024	356,342

(Sumber: Data diolah oleh penulis)

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat bahwa nilai laba sebelum bunga dan potongan pajak tahun 2019-2020 mengalami penurunan sebesar 733,161 menjadi 181,445 lalu naik ditahun 2021-2022 sebesar 191,611 menjadi 425,106 lalu mengalami penurunan kembali ditahun 2023 sebesar 338,525 dan mengalami kenaikan kembali ditahun 2024 sebesar 356,342. Hal ini

menjelaskan bahwa perusahaan mampu dalam menghasilkan laba sebelum bunga dan potongan pajak disetiap tahunnya namun kurang stabil.

Dari tabel yang telah dijabarkan di atas, maka dapat dihitung nilai (X2) yang rumusnya antara lain yaitu perbandingan antara laba sebelum bunga dan potongan pajak dengan total aktiva yang dimiliki perusahaan. Berikut adalah hasil perhitungan (X2) pada PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk periode 2019-2024:

Tabel 4.12
Perhitungan Nilai X2 (*Earning Before Interest and Taxes to Total Assets*) Periode 2019-2024
(Dalam Jutaan Rupiah)

Tahun	Laba Sebelum Bunga dan Pajak (<i>EBIT</i>)	Total Aktiva (<i>Total Assets</i>)	X2
2019	733,161	5,649,823	0,13
2020	181,445	5,285,218	0,03
2021	191,611	5,085,410	0,03
2022	425,106	5,235,114	0,08
2023	338,525	4,894,919	0,06
2024	356,342	4,956,361	0,07

(Sumber: Data diolah oleh penulis)

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat perusahaan memiliki nilai X2 yang mengalami penurunan dari tahun 2019 sampai dengan tahun 2021 sebesar 0,13 menjadi 0,03 lalu tahun 2012 kenaikan sebesar 0,08 lalu mengalami penurunan kembali tahun 2023 sebesar 0,06 dan mengalami kenaikan kembali tahun 2024 sebesar 0,07. hal ini disebabkan laba sebelum bunga dan pajak yang kurang stabil sehingga menghasilkan nilai X2 yang tidak

stabil, ini mencerminkan bahwa kinerja keuangan perusahaan dalam menghasilkan laba kurang stabil.

C. X3 : *Earning Before Taxes To Current Liabilities*

Rasio ini mengukur kemampuan perusahaan dalam menghasilkan laba yang belum dipotong pajak setelah itu dibandingkan dengan laba sebelum pajak (*net profit before tax*) dengan hutang lancar (*current liability*).

Adapun perbandingan nilai laba sebelum pajak dengan nilai total hutang lancar perusahaan sehingga menghasilkan nilai X3 PT. Ramayanan Lestari Sentosa Tbk periode 2019-2024 adalah sebagai berikut:

Tabel 4.13
Perhitungan Nilai X3 (*Earning Before Taxes To Current Liabilities*) Periode 2019-2024
(Dalam Jutaan Rupiah)

Tahun	Laba Sebelum Pajak (<i>EBT</i>)	Hutang Lancar (<i>Current Liabilities</i>)	X3
2019	733,161	1,135,638	0,65
2020	181,445	925,658	0,20
2021	191,611	901,987	0,21
2022	425,106	934,616	0,45
2023	338,525	871,584	0,39
2024	356,342	899,956	0,04

(Sumber: Data diolah oleh penulis)

Berdasarkan tabel di atas dari tahun 2019 sampai dengan tahun 2021 hutang lancar mengalami penurunan sebesar 1,135,638 menjadi 901,987 tetapi ditahun 2022 mengalami kenaikan sebesar 934,616 dan ditahun 2023 mengalami penurunan kembali sebesar

871,584. Sementara nilai X3 tahun 2019 sampai dengan tahun 2020 mengalami penurunan sebesar 0,65 menjadi 0,20 lalu mengalami kenaikan tahun 2021 sampai dengan 2022 sebesar 0,21 menjadi 0,45 lalu mengalami penurunan kembali ditahun 2023 sebesar 0,39 dan mengalami penurunan kembali ditahun 2024 sebesar 0,04. Sehingga hasil X3 yang didapat mengalami kondisi baik meskipun nilainya tidak stabil dan cenderung menurun tetapi tidak memperoleh negatif.

D. X4 : *Sales to Total Asset*

Rasio ini mengukur seberapa efektif perusahaan dalam menggunakan aktivasnya untuk menghasilkan penjualan. Rasio yang tinggi menunjukkan penggunaan aktiva yang efektif. Aktiva yang digunakan dalam menghitung rasio bisa berupa total aktiva pada akhir tahun, total aktiva rata-rata bulanan. Rasio ini dapat dihitung dengan membagi penjualan dengan total aktiva perusahaan.

Adapun perbandingan penjualan dengan nilai total aset perusahaan sehingga menghasilkan nilai X4 pada PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk periode 2019-2024 adalah sebagai berikut:

Tabel 4.14
Perhitungan Nilai X4 (*Sales to Total Asset*)
Periode 2019-2024
(Dalam Jutaan Rupiah)

Tahun	Penjualan (<i>Sales</i>)	Total Aktiva (<i>Total Assets</i>)	X4
2019	5.596.398	5.649.823	0,99

Tahun	Penjualan (<i>Sales</i>)	Total Aktiva (<i>Total Assets</i>)	X4
2020	2.527.951	5.285.218	0,48
2021	2.592.682	5.085.410	0,51
2022	2.996.613	5.235.114	0,57
2023	2.744.427	4.894.919	0,56
2024	2,760,507	4,956,361	0,56

(Sumber: Data diolah oleh penulis)

Berdasarkan tabel di atas penjualan perusahaan mengalami penurunan pada tahun 2019 sampai dengan 2020 sebesar 5,596,398 menjadi 2,527,951 lalu mengalami kenaikan pada tahun 2021 sampai dengan 2022 sebesar 2,592,613 menjadi 2,996,613 dan mengalami penurunan kembali tahun 2023 sebesar 2,744,427. Sementara nilai X4 bernilai tidak stabil ditahun 2019 sampai dengan 2020 mengalami penurunan dari 0,99 menjadi 0,48 lalu ditahun 2021 sampai dengan tahun 2022 meningkat sebesar 0,51 menjadi 0,57 lalu mengalami penurunan kembali ditahun 2023 sebesar 0,56 dan mengalami jumlah yang sama ditahun 2024 yaitu sebesar 0,56 dimana penjualannya mengalami penjualan yang tidak stabil setiap tahunnya dan pada total asset nilainya tidak stabil sehingga berdampak pada hasil X4 nya.

4.2.2 Hasil Perhitungan Dengan Menggunakan Model Grover

Setelah diperoleh hasil perhitungan dari masing-masing nilai variabel rasio yang digunakan dalam model Grover. Kemudian untuk mengetahui lebih jelas nilai variabel rasio yang telah dihitung pada

PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk periode 2019-2024, hasil perhitungan tersebut disimpulkan dalam tabel sebagai berikut:

Tabel 4.15
Hasil Perhitungan Masing-Masing Nilai Variabel Rasio

Tahun	X1	X2	ROA
2019	0,51	0,13	0,11
2020	0,43	0,03	0,02
2021	0,46	0,03	0,03
2022	0,47	0,08	0,06
2023	0,48	0,06	0,06
2024	0,47	0,07	0,06

(Sumber: Data Diolah oleh Penulis)

Setelah diketahui nilai dari masing-masing variabel rasio, selanjutnya menghitung nilai *G-Score* dengan memasukkan hasil variabel rasio kedalam rumus *grover* dengan mengkalikan hasil data di atas dengan nilai konstanta dari masing-masing variabel yang telah ditentukan.

Rumus Grover

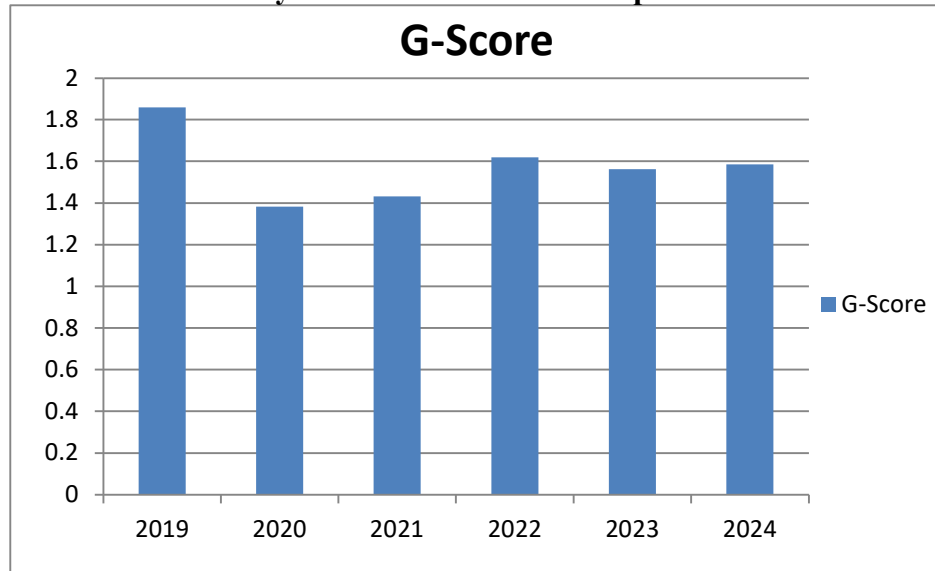
$$G-Score = 1,650 X1 + 3,404 X2 + 0,016 ROA + 0,057$$

Tabel 4.16
Hasil Perhitungan Model Grover pada
PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk periode 2019-2024

Tahun	X1 (1,650)	X2 (3,404)	ROA (0,016)	0,057	G-Score	Kategori Perusahaan
2019	0,8415	0,4425	0,0017	0,057	1,8584	Sehat
2020	0,7095	0,1021	0,0004	0,057	1,382	Sehat
2021	0,759	0,1021	0,0004	0,057	1,431	Sehat
2022	0,7755	0,2723	0,0011	0,057	1,6189	Sehat
2023	0,792	0,2042	0,0009	0,057	1,562	Sehat
2024	0,7755	0,23828	0,0009	0,057	1,5847	Sehat

(Sumber: Data Diolah oleh Penulis)

Gambar 4.4
Grafik Hasil Perhitungan Model Grover pada
PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk periode 2019-2024



(Sumber: Data Diolah oleh Penulis)

Dimana Klasifikasi perusahaan yang masuk kedalam kategori Tidak Berpotensi Bangkrut dan kategori Berpotensi Bangkrut. Jika nilai :

$G < -0,02$ = Perusahaan dalam kondisi bangkrut

$-0,02 < G-Score > 0,01$ = Grey area

$G > 0,01$ = Perusahaan sehat

4.2.3 Hasil Perhitungan Dengan Menggunakan Model Springate

Setelah diperoleh hasil perhitungan dari masing-masing nilai variabel rasio yang digunakan dalam model Springate. Kemudian untuk mengetahui lebih jelas nilai variabel rasio yang telah dihitung pada PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk periode 2019-2024, hasil perhitungan tersebut disimpulkan dalam tabel sebagai berikut:

Tabel 4.17
Hasil Perhitungan Masing-Masing Nilai Variabel Rasio

Tahun	X1	X2	X3	X4
2019	0,51	0,13	0,65	0,99
2020	0,43	0,03	0,20	0,48
2021	0,46	0,03	0,21	0,51
2022	0,47	0,08	0,45	0,57
2023	0,48	0,06	0,39	0,56
2024	0,47	0,07	0,4	0,56

(Sumber: Data Diolah oleh Penulis)

Setelah diketahui nilai dari masing-masing variabel rasio, selanjutnya menghitung nilai *S-Score* dengan memasukkan hasil variabel rasio kedalam rumus *Springate* dengan mengkalikan hasil data di atas dengan nilai konstanta dari masing-masing variabel yang telah ditentukan.

Rumus *Springate*

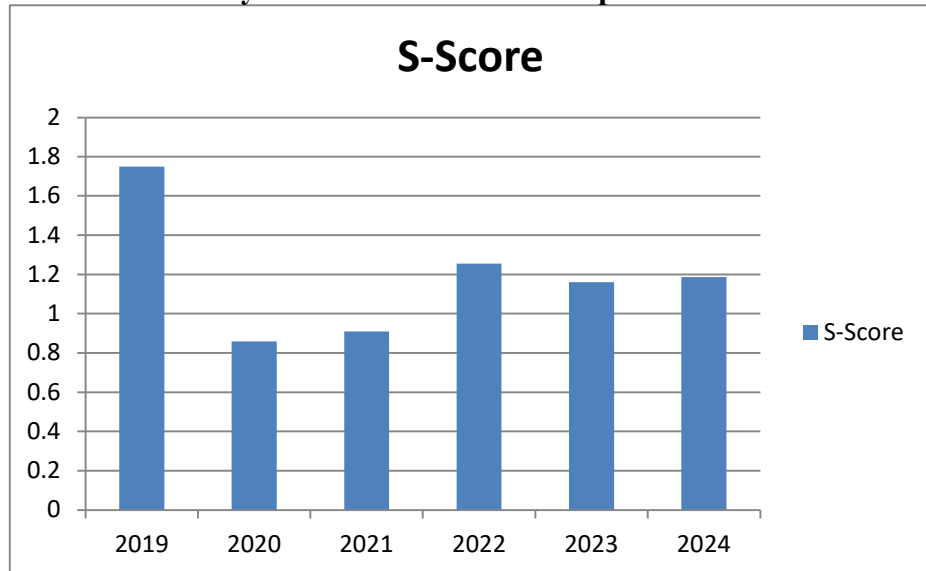
$$S\text{-Score} = 1,03 (X1) + 3,07 (X2) + 0,66 (X3) + 0,4 (X4)$$

Tabel 4.18
Hasil Perhitungan Model Springate pada PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk periode 2019-2024

Tahun	X1 (1,03)	X2 (3,07)	X3 (0,66)	X4 (0,4)	S-Score	Kategori Perusahaan
2019	0,5253	0,3991	0,429	0,396	1,7494	Sehat
2020	0,4429	0,0921	0,132	0,192	0,859	Bangkrut
2021	0,4738	0,0921	0,1386	0,204	0,9085	Grey Area
2022	0,4841	0,2456	0,297	0,228	1,2547	Sehat
2023	0,4944	0,1842	0,2574	0,224	1,16	Sehat
2024	0,4841	0,2149	0,264	0,224	1,187	Sehat

(Sumber: Data Diolah oleh Penulis)

Gambar 4.5
Grafik Hasil Perhitungan Model Springate pada
PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk periode 2019-2024



(Sumber: Data Diolah oleh Penulis)

Dimana Klasifikasi perusahaan yang masuk kedalam kategori Tidak Berpotensi Bangkrut dan kategori Berpotensi Bangkrut. Jika nilai :

$S-Score < 0,862$ = Perusahaan dalam kondisi bangkrut

$0,862 < S-Score < 1,062$ = Grey area

$S-Score > 1,062$ = Perusahaan sehat

4.3 Pembahasan

4.3.1 Model Grover

Berdasarkan pengolahan data penelitian dengan menggunakan metode grover pada tabel 4.16 dan gambar 4.4 diperoleh hasil PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk pada tahun 2019 menunjukkan bahwa perusahaan dalam kondisi sehat atau berpotensi tidak bangkrut karena nilai $G-Score$ yang diperoleh sebesar 1,8584 yang mana nilainya

berada diatas kriteria $G > 0,01$ artinya perusahaan masuk kedalam kategori *safe zone* atau zona aman yang berpotensi tidak mengalami kebangkrutan. Pada tahun 2020 menunjukkan bahwa perusahaan dalam kondisi sehat atau berpotensi tidak bangkrut karena nilai *G-Score* yang diperoleh sebesar 1,382 yang mana nilainya berada diatas kriteria $G > 0,01$ artinya perusahaan masuk kedalam kategori *safe zone* atau zona aman yang berpotensi tidak mengalami kebangkrutan. Pada tahun 2021 menunjukkan bahwa perusahaan dalam kondisi sehat atau berpotensi tidak bangkrut karena nilai *G-Score* yang diperoleh sebesar 1,431 yang mana nilainya berada diatas kriteria $G > 0,01$ artinya perusahaan masuk kedalam kategori *safe zone* atau zona aman yang berpotensi tidak mengalami kebangkrutan. Pada tahun 2022 menunjukkan bahwa perusahaan dalam kondisi sehat atau berpotensi tidak bangkrut karena nilai *G-Score* yang diperoleh sebesar 1,6189 yang mana nilainya berada diatas kriteria $G > 0,01$ artinya perusahaan masuk kedalam kategori *safe zone* atau zona aman yang berpotensi tidak mengalami kebangkrutan. Pada tahun 2023 menunjukkan bahwa perusahaan dalam kondisi sehat atau berpotensi tidak bangkrut karena nilai *G-Score* yang diperoleh sebesar 1,567 yang mana nilainya berada diatas kriteria $G > 0,01$ artinya perusahaan masuk kedalam kategori *safe zone* atau zona aman yang berpotensi tidak mengalami kebangkrutan. Pada tahun 2024 menunjukkan bahwa perusahaan dalam kondisi sehat atau berpotensi tidak bangkrut karena nilai *G-Score* yang diperoleh sebesar 1,5847

yang mana nilainya berada diatas kriteria $G > 0,01$ artinya perusahaan masuk kedalam kategori *safe zone* atau zona aman yang berpotensi tidak mengalami kebangkrutan.

4.3.2 Model Springate

Berdasarkan pengolahan data penelitian dengan menggunakan metode springate pada tabel 4.18 dan gambar 4.5 diperoleh hasil PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk pada tahun 2019 menunjukkan bahwa perusahaan dalam kondisi sehat atau berpotensi tidak bangkrut karena nilai *S-Score* yang diperoleh sebesar 1,7494 yang mana nilainya berada diatas kriteria $S > 1,062$ artinya perusahaan masuk kedalam kategori *safe zone* atau zona aman yang berpotensi tidak mengalami kebangkrutan. Pada tahun 2020 menunjukkan bahwa perusahaan dalam kondisi bangkrut karena nilai *S-Score* yang diperoleh sebesar 0,859 yang mana nilainya berada diatas kriteria $S < 0,862$ artinya perusahaan masuk kedalam kategori mengalami kebangkrutan. Pada tahun 2021 menunjukkan bahwa perusahaan dalam kondisi zona abu karena nilai *S-Score* yang diperoleh sebesar 0,9085 yang mana nilainya berada diatas kriteria $0,862 < S\text{-Score} < 1,062$ artinya perusahaan masuk kedalam kategori *grey area* atau zona abu yang berpotensi mengalami kebangkrutan. Pada tahun 2022 menunjukkan bahwa perusahaan dalam kondisi sehat atau berpotensi tidak bangkrut karena nilai *S-Score* yang diperoleh sebesar 1,2547 yang mana nilainya berada diatas kriteria $S > 1,062$ artinya perusahaan masuk kedalam kategori *safe zone* atau zona

aman yang berpotensi tidak mengalami kebangkrutan. Pada tahun 2023 menunjukkan bahwa perusahaan dalam kondisi sehat atau berpotensi tidak bangkrut karena nilai *S-Score* yang diperoleh sebesar 1,16 yang mana nilainya berada diatas kriteria $S > 1,062$ artinya perusahaan masuk kedalam kategori *safe zone* atau zona aman yang berpotensi tidak mengalami kebangkrutan. Pada tahun 2024 menunjukkan bahwa perusahaan dalam kondisi sehat atau berpotensi tidak bangkrut karena nilai *S-Score* yang diperoleh sebesar 1,187 yang mana nilainya berada diatas kriteria $S > 1,062$ artinya perusahaan masuk kedalam kategori *safe zone* atau zona aman yang berpotensi tidak mengalami kebangkrutan.

4.3.3 Perbandingan Model Grover dan Springate

Berdasarkan hasil analisis menggunakan metode grover dan springate, kedua model menunjukkan hasil yang serupa dalam beberapa tahun, namun juga terdapat perbedaan signifikan pada tahun 2020 dan 2021. Pada tahun 2019, baik model grover maupun springate hasil menunjukkan bahwa PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk berada dalam kondisi sehat dengan nilai *g-score* dan *s-score* yang menunjukkan perusahaan masuk ke dalam *safe zone*. Namun, pada tahun 2020, terdapat perbedaan, di mana model grover masih menunjukkan perusahaan dalam kondisi sehat dengan *g-score* yang berada di *safe zone*, sementara model springate menilai perusahaan mengalami kebangkrutan dengan *s-score* yang berada di bawah kriteria *safe zone*.

Pada tahun 2021, model grover tetap menilai perusahaan dalam kondisi sehat dengan *g-score* yang menunjukkan *safe zone*, sedangkan model springate memasukkan perusahaan ke dalam kategori *grey area*, yang menunjukkan potensi kebangkrutan. Pada tahun 2022 sampai 2024, kedua model sepakat bahwa perusahaan kembali dalam kondisi sehat, dengan nilai *G-Score* dan *S-Score* yang berada di atas kriteria *safe zone*.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan perhitungan dengan menggunakan metode grover dan springate diperoleh hasil perhitungan bahwa sebagian besar perusahaan yang berpotensi bangkrut yang tidak mencapai standar menunjukkan bahwa kinerja perusahaan tersebut kurang baik dalam pemanfaatan aset dan modal kerja. Hasil analisis yang dilakukan pada laporan keuangan PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk periode 2019-2024 dapat disimpulkan bahwa :

1. Dari hasil menggunakan metode grover pada PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk pada tahun 2019 sampai dengan 2024 diperoleh hasil bahwa perusahaan dalam kondisi sehat atau berpotensi tidak bangkrut karena nilai *G-Score* yang diperoleh berada diatas kriteria $G > 0,01$ artinya perusahaan masuk kedalam kategori *safe zone* atau zona aman yang berpotensi tidak mengalami kebangkrutan.
2. Dari hasil menggunakan metode springate pada PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk pada tahun 2019 perusahaan berada dalam kondisi sehat. Namun, pada tahun 2020, perusahaan mengalami penurunan signifikan dan masuk ke dalam kategori bangkrut. Pada tahun 2021, perusahaan berada dalam *grey area*. Beruntung, pada tahun 2022 sampai 2024, perusahaan kembali menunjukkan kondisi sehat dan masuk ke dalam *safe zone*.
3. Dari hasil perbedaan antara model grover dan springate pada

PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk secara umum cukup stabil dan sehat. Kedua model sepakat pada tahun 2019, 2022, 2023 dan 2024 bahwa perusahaan dalam kondisi sehat atau *safe zone*. Tapi ada perbedaan ditahun 2020 dan 2021 model grover menunjukkan perusahaan dalam kondisi sehat sementara model springate mengalami kebangkrutan ditahun 2020 dan mengalami *grey area* ditahun 2021.

5.2 Saran

Berdasarkan dari kesimpulan yang telah diuraikan di atas, maka peneliti dapat memberikan saran yakni sebagai berikut:

1. Bagi perusahaan yaitu PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk sebaiknya segera memperbaiki kondisi keuangannya dengan segera menindak lanjuti masalah internal maupun eksternal dalam perusahaan jika mengalaminya sehingga dapat mencegah dengan cepat bila adanya suatu kebangkrutan.
2. Bagi para investor yang ingin melakukan investasi kepada perusahaan yang terkait jika ingin melakukan investasi dapat menggunakan hasil penelitian ini sebagai salah satu bahan acuan atau rujukan dalam membuat suatu keputusan investasi. Serta dapat memilih perusahaan yang menunjukkan peningkatan kinerja keuangan atau perusahaan yang memiliki kinerja keuangan baik untuk menjadi pilihan yang lebih aman.
3. Bagi penelitian selanjutnya sebaiknya menambah periode pengamatan mengenai Prediksi Kebangkrutan Perusahaan dan dapat menambah metode analisis yang lain seperti metode Altman Z-Score, Zmijewski,

dan *Olhson* serta disarankan untuk menggunakan populasi dan sampel yang berbeda atau objek yang lain agar dapat memperbaharui dan memperkaya mengenai teori-teori metode ini.

DAFTAR PUSTAKA

- Adnan, M. I., & Fahlevi, H. (2020). Analisis Perbandingan Prediksi Kebangkrutan Perbankan Syariah dan Konvensional di Indonesia. *Jurnal Akuntansi Dan Governance Andalas*.
- Agus Harjito dan Martono. (2014). Manajemen Keuangan. Yogyakarta: Ekonosia.
- Astuti, R., Kartawinata, B. R., Nurhayati, E., Tuhuteru, J., Mulatsih, L. S., Mulyani, A., Siska, A. J., Erziaty, R., Wicaksono, G., Nurmatias, N., Nugroho, H., Sugiarto, D., & Indriani, J. D. (2022). Manajemen Keuangan Perusahaan. In *Cv Widina Media Utama*.
- Budhijana, B., & Nelmidia. (2018). Analisis Risiko Kebangkrutan pada Perusahaan Bank Umum Swasta Nasional yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Akuntansi Keuangan Dan Bisnis*, 11(1), 99–109.
- CNBC Indonesia. (2023). Negara Tiktok Cs, Masa Depan Ramayana (RALS) Bisa Suram! CNBC Indonesia.
- Dani, W. . R. & S. (2017). Pengaruh Rasio Keuangan dan Ukuran Perusahaan Terhadap Financial Distress. In *Diabetes self-management*. STIE STAN.
- Dewi, P. R., & Muslihat, A. (2023). Analisis Tingkat Financial Distress Menggunakan Metode Springate dan Grover Pada PT. Kalbe Farma Tbk. Periode 2018 -2022. *INNOVATIVE: Journal Of Social Science Research*, 3.
- Fahmi dan Irham. (2015). Analisa Laporan Keuangan. Bandung: Alfabeta.
- Febrianti, N., & Munandar, A. (2021). *Analisis Financial Distress pada PT. Indosat Tbk. dengan Menggunakan Metode Altman (Z-Score) dan Metode Springate (S-Score)*. Universitas Muhammadiyah. Makassar.
- Firqotus, S. (2021). *Analisis Model Altman Z-Score, Grover, Springate Dan Zmijewski Dalam Memprediksi Kondisi Financial Distress Pada Bank Umum Syariah Tahun 2015-2019*. Universitas Islam Negeri Raden Intan Lampung.
- Ginting, N. O., Marnija, Gulo, O. B. H., Rosana, A. M., & Holiawati. (2023). Analisis Prediksi Kebangkrutan PT Matahari Departemen Store Tbk Menggunakan Metode Springate Z-Score dan Metode Grover Z-Score Tahun 2018 –2022.
- Hadiningtyas, N. (2019). *Analisis Financial Distress Pada Perusahaan Sektor Infrastruktur, Utilitas, dan Transportasi yang Terdaftar di Bursa Efek*

Indonesia. Universitas Negeri Yogyakarta.

Hanafi, M, Halim, Abdul, Edisi Lima (2016). Analisis Laporan Keuangan, UPP STIM YKPN, Yogyakarta.

Harahap. (2018). Analisis Kritis Atas Laporan Keuangan. Jakarta: Rajawali.

Kasmir. (2014). Analisis Laporan Keuangan, Jakarta: Raja Grafindo Persada.

Irfan Saputra, Chandra Hermanto, W., & Azmi, Z. (2021). Analisis Kebangkrutan Menggunakan Metode Altman Z-Score, Springate, Zmijweski, Foster, Dan Grover Pada Bank Mandiri Tbk.

Kurniasih, E. T., & Suryani, A. I. (2017). Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Syariah Dengan Bank Konvensional. In *Journal Development* (Vol. 5, Issue 1, pp. 99–109).

Lestari, A., & Fauzan, M. (2023). Analysis Du Pont System in Measuring Company Financial Performance (Case Study of Telecommunication Companies Listed on the Idx in 2016-2021). *Mankeu (Jurnal Manajemen Keuangan)*

Muhammad, R. F. (2021). *Analisis Financial Distress Pada Perusahaan Sektor Transportasi Yang Tercatat Di Bursa Efek Jakarta Periode 2018-2020* [Universitas Hasanuddin Makassar].

Muhammad, Z. (2022). Analisis Financial Distress dengan Menggunakan Metode Altman Z-Score untuk Memprediksi Kebangkrutan pada PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk (RALS) Periode 2017-2021. *Jurnal Ekonomak*, 8.

Muthia, R. (2018). *Analisis Model Zmijewski, Springate, Altman Z-Score dan Grover Pada Financial Distress Bank Umum Syariah di Indonesia Periode 2012-2016* [Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah].

Nor Latifah, Taufik Akbar, & Trisnia Widuri. (2024). Analisis Financial Distress Dengan Metode Springate, Grover, dan Zmijewski Pada PT Wijaya Karya (Persero) TBK Tahun 2018-2022. *CEMERLANG : Jurnal Manajemen Dan Ekonomi Bisnis*.

Novita, P. W. (2016). *Metode Altman Z-Score Untuk Memprediksi Kebangkrutan Pada Industri Tobacco yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia*. Sekolah Tinggi Ekonomi Indonesia (STIESIA).

Prihadi, T. (2020). Analisis Laporan Keuangan (Teori dan Aplikasi). Jakarta: PPM.

- Puji, A. K. (2020). *Analisis Prediksi Financial Distress Menggunakan Metode Altman Z-Score Pada Perusahaan Industri Pertambangan Minyak di Gas Bumi yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2015-2020*. Universitas Batang Hari Jambi
- Safitri, N., & Setiatin, T. (2022). Prediksi Kebangkrutan Menggunakan Metode Altman Z-Score pada PT. Hero Supermarket Tbk Periode 2017-2021. *Jurnal Ekonomak*.
- Setyaningrum, K. D., Atahau, A. D. R., & Sakti, I. M. (2020). Analisis Z-Score Dalam Mengukur Kinerja Keuangan Untuk Memprediksi Kebangkrutan Perusahaan Manufaktur Pada Masa Pandemi Covid-19. *Jurnal Riset Akuntansi Politala*.
- Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*, Cetakan ke 24. Bandung: Alfabeta.
- Sujaeweni W. Wiratna. (2019). *Metodologi Penelitian Bisnis & Ekonomi*. Yogyakarta. Pustaka Baru Pers.
- Sumardi, R., & Suharyono. (2020). *Dasar-Dasar Manajemen Keuangan*.
- Yuni Srianingsih, Muhammad Fauzan, & Ahmad Rifai. (2023). Comparative Analysis of Financial Performance in Asia Central Bank (Bca) With Indonesian People Banks (Bri) Listed on the Indonesia Stock Exchange (Idx) in 2019-2021. *Mankeu (Jurnal Manajemen Keuangan)*, 1(4), 395–408. <https://doi.org/10.61167/mnk.v1i4.107>

LAMPIRAN

Lampiran 1: Perolehan Laba PT. Ramayana Lestari Sentosa Tahun 2019-2024

No	Tahun	Nilai Laba	Keterangan	%
1	2019	647,898		
2	2020	138,874	Turun	78%
3	2021	170,575	Naik	23%
4	2022	351,998	Naik	106%
5	2023	300,363	Turun	17%
6	2024	314,055	Naik	4,6%

Lampiran 2: Modal Kerja (*Net Working Capital*) Periode 2019-2024 (Dalam Jutaan Rupiah)

Tahun	Aktiva Lancar	Hutang Lancar	Modal Kerja (<i>Net Working Capital</i>)
2019	4,017,659	1,135,638	2,882,021
2020	3,200,854	925,658	2,275,196
2021	3,241,685	901,987	2,339,698
2022	3,418,907	934,616	2,484,291
2023	3,254,010	871,584	2,382,426
2024	3,250,889	899,956	2,350,933

Lampiran 3: Total Aktiva (*Total Assets*) periode 2019-2024 (Dalam Jutaan Rupiah)

Tahun	Total Aktiva (<i>Total Assets</i>)
2019	5,649,823
2020	5,285,218
2021	5,085,410
2022	5,235,114
2023	4,894,919
2024	4,956,361

Lampiran 4: Perhitungan Nilai X1 (*Net Working Capital to Total Assets*) Periode 2019-2024 (Dalam Jutaan Rupiah)

Tahun	Modal kerja (<i>Net Working Capital</i>)	Total Aktiva (<i>Total Assets</i>)	X1
2019	2,882,021	5,649,823	0,51
2020	2,275,196	5,285,218	0,43
2021	2,339,698	5,085,410	0,46
2022	2,484,291	5,235,114	0,47
2023	2,382,426	4,894,919	0,48
2024	2,350,933	4,956,361	0,47

Lampiran 5: EBIT (*Earning Before and Taxes*) Periode 2019-2024 (Dalam Jutaan Rupiah)

Tahun	Laba Sebelum Bunga dan Pajak (EBIT)
2019	733,161
2020	181,445
2021	191,611
2022	425,106
2023	338,525
2024	356,342

Lampiran 6: Perhitungan Nilai X2 (*Earning Before Interest and Taxes to Total Assets*) Periode 2019-2024 (Dalam Jutaan Rupiah)

Tahun	Laba Sebelum Bunga dan Pajak (EBIT)	Total Aktiva (<i>Total Assets</i>)	X2
2019	733,161	5,649,823	0,13
2020	181,445	5,285,218	0,03
2021	191,611	5,085,410	0,03
2022	425,106	5,235,114	0,08
2023	338,525	4,894,919	0,06
2024	356,342	4,956,361	0,07

Lampiran 7: Laba Bersih (*Net Income*) Periode 2019-2024 (Dalam Jutaan Rupiah)

Tahun	Laba Bersih (<i>Net Income</i>)
2019	647,898
2020	138,874
2021	170,575
2022	351,998
2023	300,363
2024	314,055

Lampiran 8: Perhitungan Nilai ROA (*Net Income to Total Asset* Periode 2019-2024 (Dalam Jutaan Rupiah)

Tahun	Laba Bersih (<i>Net Income</i>)	Total Aktiva (<i>Total Assets</i>)	ROA
2019	647,898	5,649,823	0,11
2020	138,874	5,285,218	0,03
2021	170,575	5,085,410	0,03
2022	351,998	5,235,114	0,07

Tahun	Laba Bersih (<i>Net Income</i>)	Total Aktiva (<i>Total Assets</i>)	ROA
2023	300,363	4,894,919	0,06
2024	314,055	4,956,361	0,06

Lampiran 9: Modal Kerja (*Net Working Capital*) Periode 2019-2024 (Dalam Jutaan Rupiah)

Tahun	Aktiva Lancar	Hutang Lancar	Modal Kerja (<i>Net Working Capital</i>)
2019	4,017,659	1,135,638	2,882,021
2020	3,200,854	925,658	2,275,196
2021	3,241,685	901,987	2,339,698
2022	3,418,907	934,616	2,484,291
2023	3,254,010	871,584	2,382,426
2024	3,250,889	899,956	2,350,933

Lampiran 10: Total Aktiva (*Total Assets*) periode 2019-2024 (Dalam Jutaan Rupiah)

Tahun	Total Aktiva (<i>Total Assets</i>)
2019	5,649,823
2020	5,285,218
2021	5,085,410
2022	5,235,114
2023	4,894,919
2024	4,956,361

Lampiran 11: Perhitungan Nilai X1 (*Net Working Capital to Total Assets*) Periode 2019-2024 (Dalam Jutaan Rupiah)

Tahun	Modal kerja (<i>Net Working Capital</i>)	Total Aktiva (<i>Total Assets</i>)	X1
2019	2,882,021	5,649,823	0,51
2020	2,275,196	5,285,218	0,43
2021	2,339,698	5,085,410	0,46
2022	2,484,291	5,235,114	0,47
2023	2,382,426	4,894,919	0,48
2024	2,350,933	4,956,361	0,47

Lampiran 12: EBIT (*Earning Before and Taxes*) Periode 2019-2024 (Dalam Jutaan Rupiah)

Tahun	Laba Sebelum Bunga dan Pajak (EBIT)
2019	733,161
2020	181,445
2021	191,611

Tahun	Laba Sebelum Bunga dan Pajak (EBIT)
2022	425,106
2023	338,525
2024	356,342

Lampiran 13: Perhitungan Nilai X2 (*Earning Before Interest and Taxes to Total Assets*) Periode 2019-2024 (Dalam Jutaan Rupiah)

Tahun	Laba Sebelum Bunga dan Pajak (EBIT)	Total Aktiva (<i>Total Assets</i>)	X2
2019	733,161	5,649,823	0,13
2020	181,445	5,285,218	0,03
2021	191,611	5,085,410	0,03
2022	425,106	5,235,114	0,08
2023	338,525	4,894,919	0,06
2024	356,342	4,956,361	0,07

Lampiran 14: Perhitungan Nilai X3 (*Earning Before Taxes To Current Liabilities*) Periode 2019-2024 (Dalam Jutaan Rupiah)

Tahun	Laba Sebelum Pajak (EBT)	Hutang Lancar (<i>Current Liabilities</i>)	X3
2019	733,161	1,135,638	0,65
2020	181,445	925,658	0,20
2021	191,611	901,987	0,21
2022	425,106	934,616	0,45
2023	338,525	871,584	0,39
2024	356,342	899,956	0,04

Lampiran 15: Perhitungan Nilai X4 (*Sales to Total Asset*) Periode 2019-2024 (Dalam Jutaan Rupiah)

Tahun	Penjualan (<i>Sales</i>)	Total Aktiva (<i>Total Assets</i>)	X4
2019	5.596.398	5.649.823	0,99
2020	2.527.951	5.285.218	0,48
2021	2.592.682	5.085.410	0,51
2022	2.996.613	5.235.114	0,57
2023	2.744.427	4.894.919	0,56
2024	2,760,507	4,956,361	0,56

Lampiran 16: Hasil Perhitungan Masing-Masing Nilai Variabel Rasio

Tahun	X1	X2	ROA
2019	0,51	0,13	0,11
2020	0,43	0,03	0,02
2021	0,46	0,03	0,03
2022	0,47	0,08	0,06
2023	0,48	0,06	0,06
2024	0,47	0,07	0,06

Lampiran 17: Hasil Perhitungan Model *Grover* pada PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk periode 2019-2024

Tahun	X1 (1,650)	X2 (3,404)	ROA (0,016)	0,057	G-Score	Kategori Perusahaan
2019	0,8415	0,4425	0,0017	0,057	1,8584	Sehat
2020	0,7095	0,1021	0,0004	0,057	1,382	Sehat
2021	0,759	0,1021	0,0004	0,057	1,431	Sehat
2022	0,7755	0,2723	0,0011	0,057	1,6189	Sehat
2023	0,792	0,2042	0,0009	0,057	1,562	Sehat
2024	0,7755	0,23828	0,0009	0,057	1,5847	Sehat

Lampiran 18: Hasil Perhitungan Masing-Masing Nilai Variabel Rasio

Tahun	X1	X2	X3	X4
2019	0,51	0,13	0,65	0,99
2020	0,43	0,03	0,20	0,48
2021	0,46	0,03	0,21	0,51
2022	0,47	0,08	0,45	0,57
2023	0,48	0,06	0,39	0,56
2024	0,47	0,07	0,4	0,56

Lampiran 19: Hasil Perhitungan Model *Springate* pada PT. Ramayana Lestari Sentosa Tbk periode 2019-2024

Tahun	X1 (1,03)	X2 (3,07)	X3 (0,66)	X4 (0,4)	S-Score	Kategori Perusahaan
2019	0,5253	0,3991	0,429	0,396	1,7494	Sehat
2020	0,4429	0,0921	0,132	0,192	0,859	Bangkrut
2021	0,4738	0,0921	0,1386	0,204	0,9085	Grey Area
2022	0,4841	0,2456	0,297	0,228	1,2547	Sehat
2023	0,4944	0,1842	0,2574	0,224	1,16	Sehat
2024	0,4841	0,2149	0,264	0,224	1,187	Sehat

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Saya yang tertanda dibawah ini:

Nama : Dewi Salwita
 Tempat Tanggal Lahir : Tembilahan, 19 Agustus 2003
 Jenis kelamin : Perempuan
 Status : Belum Menikah
 Alamat : Sungai beringin, Jl. H. Siddiq No.57
 Kewarganegaraan : Indonesia
 Agama : Islam
 Nomor handphone : 081268260113
 Email : dewislwta1908@gmail.com

Pendidikan :

1. SD : SD Negeri 019 Tembilahan
2. SMP : SMP Negeri 1 Tembilahan Kota
3. SMA : SMK Negeri 1 Tembilahan
4. Pendidikan Sarjana : Terdaftar sebagai Mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis jurusan Manajemen di Universitas Islam Indragiri (UNISI).

Pengalaman organisasi:

1. Himpunan Mahasiswa Jurusan Manajemen (HMJM) 2023/2024
2. Badan Eksekutif Mahasiswa (BEM) Fakultas Ekonomi dan Bisnis 2024/2025

Minat dan keahlian yang dimiliki : Editing

Hormat saya

Dewi Salwita